



Cultura política de
la democracia en México
y en las Américas 2021:
Tomándole el pulso
a la democracia

Editores del informe:

Pablo Parás
Georgina Pizzolitto
Vidal Romero

Editores de la serie:

Noam Lupu
Mariana Rodríguez
Elizabeth J. Zechmeister



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas



Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para la realización de encuestas.
- Crear capacidad para la investigación y análisis de encuestas.
- Generar y diseminar investigaciones relevantes para la formulación de políticas públicas.

El laboratorio está dirigido por académicos con experiencia en metodología de encuestas y prácticas innovadoras para el estudio de la opinión pública, con dedicación a la pedagogía y comprometidos con la labor de proporcionar información de alta calidad que sea útil para la toma de decisiones basadas en evidencia sobre programas y políticas públicas.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. De muchas maneras, el Barómetro de las Américas contribuye a las discusiones sobre la calidad y fortaleza de la democracia en la región.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar su estrategia de desarrollo, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular políticas públicas y a las agencias de asistencia internacional sobre los desafíos clave. De manera importante, el proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Aunque el Barómetro de las Américas está coordinado por el LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, equipos de encuestas locales, USAID, y otros patrocinadores del proyecto en cada una de sus fases de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y validez de los cuestionarios, mejoran los diseños de las muestras, construyen y mantienen protocolos de control de vanguardia y apoyan el desarrollo y difusión de los datos e informes. Como proyecto de colaboración, el Barómetro de las Américas también construye capacidad en las investigaciones de opinión pública a través de transferencias de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización de talleres frecuentemente.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Además, cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de muchas otras personas e instituciones. USAID quiere mostrar su agradecimiento a esa red de apoyo, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes antiguos y actuales estudiantes, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todos aquellos que dedicaron su tiempo a responder a las encuestas.

Stephanie Molina

Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Cite este informe de la siguiente manera:

Parás, Pablo, Georgina Pizzolitto y Vidal Romero (Eds.) 2022. *Cultura política de la democracia en México y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Nashville, TN: LAPOP.

Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista de este estudio son responsabilidad de sus autores y LAPOP y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

Foto por Gabriela Ore Menendez
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2016

Contenidos

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS DE ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionadas en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación (por ejemplo, la proporción de ciudadanos de un país que apoyan la democracia) tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango que rodea ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza de 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas de 2021 se basan en datos ponderados. Las ponderaciones se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por elegibilidad y falta de respuesta. Luego, calibramos las ponderaciones con base a las muestras de países del Barómetro de las Américas 2018/19 por género, educación, edad y región para obtener las ponderaciones generales. Las ponderaciones a lo largo de los países y a través del tiempo están estandarizadas para que cada país/año tenga el mismo tamaño de muestra. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos completamente procesadas que serán publicadas por LAPOP.

2 Introducción

Capítulo 1

4 Apoyo a la democracia y sus alternativas

Capítulo 2

24 Confianza en las elecciones e integridad electoral en América Latina y el Caribe

Capítulo 3

44 Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia frente a la violencia de género

Capítulo 4

80 Causas de la emigración en México

Capítulo 5

106 Estado de derecho, corrupción y criminalidad y violencia de género en México

Capítulo 6

134 Las actitudes de los mexicanos hacia China



ENFOQUES:

- 22 Enfoque en los indicadores de apoyo a la democracia en México 2004-2021
- 40 Enfoque en la confianza en las elecciones en México
- 78 Enfoque en la delincuencia y el deterioro democrático en México
- 100 Enfoque en las intenciones de emigrar
- 102 Enfoque en los impulsores clave de la emigración
- 104 Enfoque en la crisis migratoria en México y Centroamérica
- 152 Enfoque en la confianza en los gobiernos de los Estados Unidos y China
- 156 Enfoque en las actitudes de los mexicanos hacia los Estados Unidos

- 158 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
- 160 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas de 2021

Introducción

Por Pablo Parás y Vidal Romero

La información de la ronda 2021 del Barómetro de las Américas refleja el problemático proceso de consolidación democrática que enfrenta México: la incidencia de corrupción no disminuye significativamente, la inseguridad tampoco, la confianza e imagen de autoridades no es buena y la principal institución de la democracia, las elecciones, sigue siendo motivo de disputa.

La llegada en 2018 de un nuevo gobierno con una promesa y un mandato explícito de acabar con la corrupción no han sido suficientes para efectivamente mejorar la situación de México en este rubro. En 2021, la victimización por corrupción en México llegó a su nivel más alto en la serie temporal del Barómetro de las Américas; siendo México el deshonoroso líder en el ranking regional. Esto a pesar de que se redujo el porcentaje de mexicanos que opina que más de la mitad de los políticos son corruptos con respecto a la ronda de 2016 (pero no a la de 2019). Pero nótese que el porcentaje sigue siendo muy alto (62%). Esta circunstancia seguramente abona a la decepción con la democracia de buena parte de los mexicanos. El otro tema fundamental en México, la seguridad, tampoco muestra avances positivos. Un tercio de los mexicanos fueron víctimas de la delincuencia en los 12 meses previos a la aplicación del cuestionario de la encuesta de la ronda 2021. El miedo también sigue presente en buena parte de la población, la mitad de los mexicanos se sienten

inseguros en su barrio o comunidad. Ante esto, la situación es todavía más preocupante si consideramos que sólo una cuarta parte de los mexicanos confían en la policía. Los homicidios en el país están en los niveles más altos desde los años 1970s y la respuesta del gobierno federal ha sido la militarización, una receta fallida que sabemos genera más costos que beneficios. Las expectativas no son positivas en buena parte de la población. La falta de oportunidades económicas y no-económicas se ve reflejada en las intenciones de emigrar del país. Estas, se encuentran en su nivel más alto en la serie histórica del Barómetro de las Américas. Y el problema no es solo el Estado, hay aspectos en los valores y posiciones de los mexicanos que no abonan a una sociedad más democrática. Resalta el tema de género. Un preocupante 43% de los mexicanos opinan que las mujeres necesitan permiso de su pareja para ver a sus familiares o amigos; y solamente el 14% de los mexicanos que está muy en desacuerdo con esta idea. De forma similar, el 45%

está de acuerdo con que la violencia doméstica es un asunto privado. Como supondríamos, estas posiciones machistas son más prevalentes entre hombres, pero, desgraciadamente, son compartidas por una proporción no trivial de mujeres.

Los indicadores de apoyo y satisfacción con la democracia en México muestran una recuperación respecto de años anteriores, pero aún no llegan a los niveles que el país tenía antes de 2010. Y se han incrementado significativamente las posiciones a favor de un golpe de Estado del ejecutivo.

Desgraciadamente, la situación de México no es muy distinta a la de muchos países del continente que se encuentran en complicados procesos de consolidación democrática, los cuales muy probablemente han sido agravados por la pandemia de COVID-19. Los datos del Barómetro de las Américas muestran que el apoyo y la satisfacción con la democracia en la región no han recuperado los niveles registrados hace una década. La mayoría de los ciudadanos tienen poca confianza en los sistemas electorales de sus países.

Así, el futuro de la democracia en México y en el continente americano enfrentan grandes retos. La fortaleza de las instituciones y la madurez democrática de sus ciudadanos está a prueba y de ello dependerá el futuro inmediato de sus regímenes.

El presente reporte detalla estos y otros resultados en seis capítulos temáticos. Los tres primeros describen el clima de la opinión pública en la región sobre democracia, confianza en las elecciones y estado de derecho. Los siguientes, específicos del reporte de México del Barómetro de las Américas de 2021, presentan los principales hallazgos alrededor de temas sobre migración, corrupción, seguridad y violencia de género, así como las actitudes de los mexicanos hacia China y Estados Unidos. El lector interesado puede consultar datos adicionales sobre estos y otros temas contenidos en las nueve rondas de encuestas del Barómetro de las Américas aplicadas en México entre 2004 y 2021.

Pablo Parás is the president and founder of Data OPM in México. He holds a Ph.D. in Political Science from the University of Connecticut and is an expert in Mexican public opinion. Vidal Romero is Professor in Political Science at the Instituto Tecnológico Autónomo de México and Co-Director of its Center for the Study of Security, Intelligence, and Governance.

Capítulo 1

Apoyo a la democracia y sus alternativas

Oscar Castorena y Adriana Rosario

Colombia, 2021:
Manifestantes marchan durante una huelga nacional contra el gobierno del presidente Iván Duque (Sebastián Barrios/ VWPics via AP Images)

La solidez de una democracia depende del grado de compromiso de sus ciudadanos con sus principios. Según los datos de las rondas anteriores del Barómetro de las Américas, la región de América Latina y el Caribe ha experimentado una disminución en el apoyo ciudadano a la democracia como la mejor forma de gobierno y en su satisfacción con lo que las democracias están logrando. La pandemia del COVID-19 ha generado tensiones que han debilitado el compromiso con la democracia en términos comparativos. Este capítulo examina las tendencias regionales actuales relativas a las actitudes de los ciudadanos hacia la democracia, su compromiso con sus principios clave y sus preferencias por sistemas políticos alternativos.

Principales hallazgos

- **El apoyo a la democracia no ha recuperado los niveles registrados hace una década.**
- **Si bien es menos probable que los ciudadanos toleren una toma del poder por parte de los militares que hace una década,** es mucho más probable que toleren un ejecutivo que gobierne sin el poder legislativo en situaciones de crisis.
- **La satisfacción con la democracia aumentó levemente, pero sigue siendo menor que hace una década.**
- **Los ciudadanos de la región están dispuestos a sacrificar las elecciones en favor de un sistema que garantice ingresos y servicios básicos,** pero están menos dispuestos a sacrificar la libertad de expresión.
- **Amplias mayorías de la región prefieren la democracia directa a la elección de representantes.**
- **Las personas que expresan una preferencia por las elecciones, la libertad de expresión y los representantes electos tienen más probabilidades de apoyar la idea de democracia en sentido abstracto.**

Los estudios que miden las tendencias globales muestran que la democracia está amenazada por una ola de autocratización en todo el mundo¹. Además, esta amenaza puede verse agravada por la pandemia del COVID-19, que brinda a los aspirantes a autócratas la oportunidad de expandir su poder para hacer frente a la emergencia de salud pública. En este contexto, es especialmente importante comprender el compromiso ciudadano con la democracia. Las antiguas teorías de la democracia y los estudios empíricos recientes enfatizan el vínculo entre el apoyo de los ciudadanos a la democracia y la durabilidad de los gobiernos democráticos. Si el compromiso del público con la democracia está disminuyendo, también es importante examinar qué quieren los ciudadanos en su lugar.

El Barómetro de las Américas pregunta a los encuestados de la región de América Latina y el Caribe (ALyC) sobre su apoyo a

la democracia frente a formas alternativas de gobierno, su tolerancia a los golpes militares y su satisfacción con la democracia. Estas preguntas clave se han incluido en el cuestionario desde 2004, proporcionando una medida consistente del compromiso ciudadano con la democracia durante más de una década y media. Los datos proporcionan información no solo sobre el efecto de eventos recientes como la pandemia, sino también sobre los cambios a largo plazo en las actitudes hacia la democracia. En complemento a esta rica serie temporal, la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó varias preguntas nuevas que sondan las actitudes de los ciudadanos hacia la democracia. Estas preguntas se refieren a preferencias entre diferentes alternativas como la democracia directa, elección de representantes, libertad de expresión, garantía de ingresos y servicios básicos y gobiernos de expertos.

Chile, 2019:
Manifestantes
marchan contra el
gobierno durante una
huelga general que
exigía mejoras en la
educación, la atención
médica y los salarios
(Rodrigo Abd/AP
Photo)



La mayoría apoya la democracia, pero el apoyo sigue siendo comparativamente bajo

¿Qué tan fuerte o débil es el apoyo de los ciudadanos a la democracia en la región de ALyC? ¿Hubo una fluctuación en este apoyo durante la década anterior? Desde su ola inicial de 2004, el Barómetro de las Américas ha preguntado a los ciudadanos sobre su compromiso con el gobierno democrático con la siguiente pregunta:

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Las respuestas van de 1 (muy en desacuerdo) a 7 (muy de acuerdo). Para este análisis, se codificaron las respuestas en el extremo "de acuerdo" de la escala (valores que van de 5 a 7) como apoyo a la democracia. Como se ve en el **Gráfico 1.1**, la proporción de adultos en cada país que expresan su apoyo a la democracia varía desde un mínimo del 46% en Haití hasta un máximo del 80% en Uruguay. En todos los países, con la excepción de cuatro (Haití, Honduras, Perú y Paraguay), la mayoría expresa su apoyo a la democracia en abstracto.

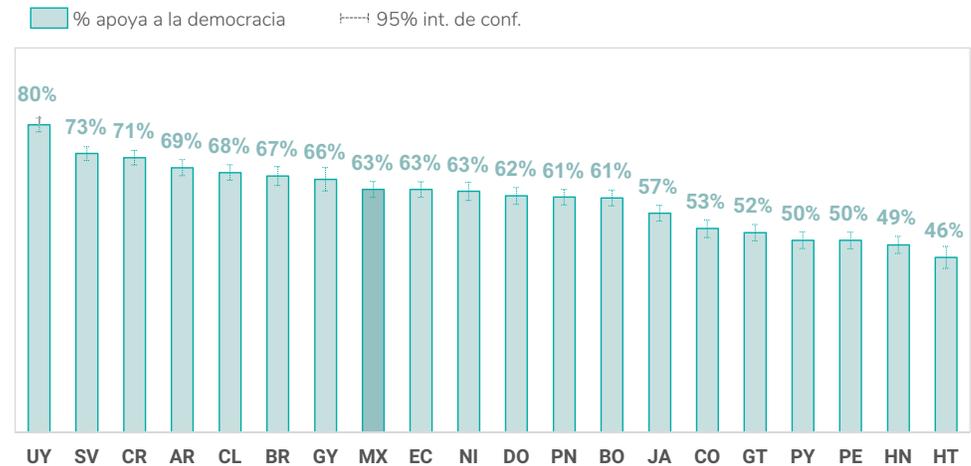
El Salvador destaca por tener el segundo porcentaje más alto de ciudadanos que apoyan la democracia. En la ronda 2018/19, El Salvador se ubicaba en el medio de la distribución, con un 59% a favor de la democracia. Esto indica un aumento sustancial en el compromiso de los salvadoreños con la democracia sin duda como resultado de la elección presidencial en 2019, en donde Nayib Bukele, derrotó a los dos partidos políticos tradicionales, y quien desde que toma posesión como presidente ha contado con altos niveles de aprobación en la opinión pública. Mientras tanto, Argentina, Costa Rica y Uruguay han aparecido constantemente entre los países con más apoyo a la democracia.

61%

En promedio, en la región de América Latina y el Caribe, alrededor de dos tercios están de acuerdo en que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

Gráfico 1.1

En la mayoría de países de ALyC, el apoyo a la democracia es mayoritario



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

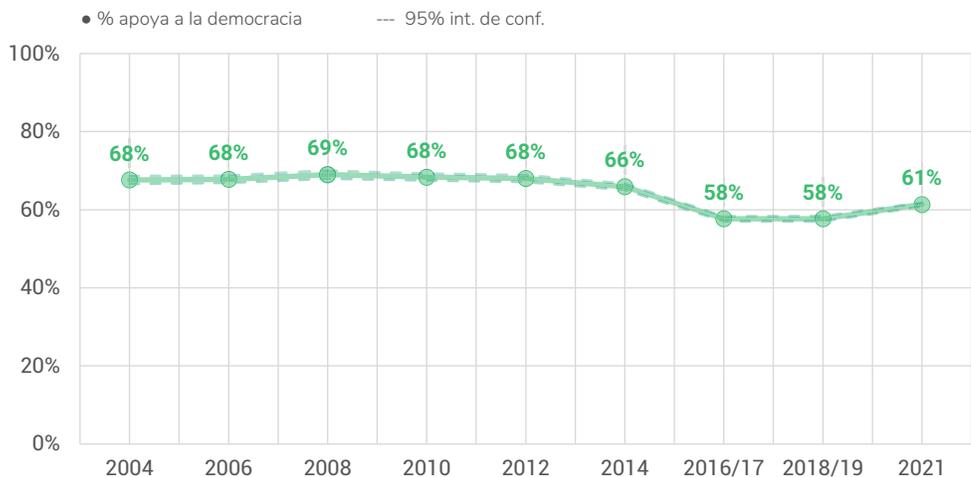
LAPOP

¿Siguen las actitudes ciudadanas hacia la democracia en la región de ALyC las tendencias globales de declive? El **Gráfico 1.2** muestra que, en promedio, el 61% está de acuerdo con la idea de que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, lo que supone un ligero aumento con respecto a 2018/19². No obstante, estos niveles de

apoyo no alcanzan los máximos registrados antes de 2016. Cada una de las rondas anteriores a ese año registra niveles más altos de apoyo a la democracia, los cuales son estadísticamente significativos. El apoyo a la democracia puede estar repuntando, pero aún no ha alcanzado los niveles registrados hace una década.

Gráfico 1.2

El apoyo a la democracia en ALyC se mantiene más bajo que hace una década



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

Para profundizar en el análisis de las actitudes democráticas, el Barómetro de las Américas preguntó a los encuestados sobre alternativas a la democracia ante diversos escenarios. Uno de ellos es la toma de poder por parte de los militares, claramente una alternativa autocrática al gobierno de representantes electos. Para evaluar las condiciones en las que los ciudadanos de la región pueden tolerar un golpe militar, la encuesta de 2021 planteó las siguientes preguntas:

Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares de este país tomen el poder por un golpe de Estado. En su opinión se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares...

Frente a mucha corrupción. (1) Se justificaría (2) No se justificaría

Cuando hay una emergencia de salud pública como el coronavirus. (1) Se justificaría (2) No se justificaría

Los encuestados responden de manera afirmativa, "un golpe militar estaría justificado" o negativa, "un golpe militar no estaría justificado". El **Gráfico 1.3** muestra que la proporción de encuestados que dicen que tolerarían un golpe militar en condiciones de alta corrupción aumentó ligeramente entre 2018/19 y 2021. Con un 40%, este porcentaje es sustancial, pero sigue siendo más bajo que hace poco más de una década, cuando se realizaron las primeras rondas del Barómetro de las Américas³. Al contrario de lo que ocurre con el apoyo a la democracia en abstracto a lo largo del tiempo, el compromiso de los ciudadanos con este principio particular de la democracia, no tolerar golpes militares, se ha mantenido relativamente estable durante la última década y media. Se observa una estabilidad general similar en esta actitud a nivel de país.

Gráfico 1.3

La tolerancia a golpes militares sigue siendo más baja que en las primeras rondas del Barómetro de las Américas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

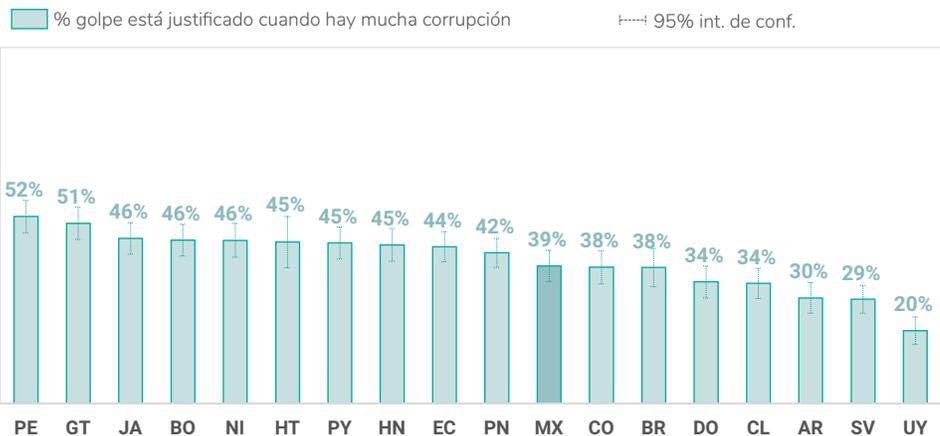


El **Gráfico 1.4** muestra la proporción de quienes dicen que tolerarían un golpe militar en condiciones de mucha corrupción en cada país. Aquí los porcentajes oscilan entre el 20% (Uruguay) y el 52% (Perú). Si bien solo en dos países (Guatemala y Perú) la mayoría dice

que toleraría un golpe militar en esas circunstancias, los porcentajes siguen siendo considerables en todos los países. En general, el orden de los países en la región de ALyC respecto a esta cuestión sigue siendo muy similar al hallado en la ronda de 2018/19.

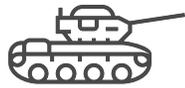
Gráfico 1.4

En la mayoría de países de la región de ALyC, un tercio o más toleraría un golpe militar cuando hay mucha corrupción



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAIPOP



Es menos probable que el público justifique un golpe de estado en una emergencia de salud pública que cuando hay un alto nivel de corrupción

En algunos países, el Barómetro de las Américas 2021 introdujo el escenario alternativo de una emergencia de salud pública para evaluar si el contexto de la pandemia afecta las opiniones de los ciudadanos sobre los golpes de Estado por parte de los militares. El **Gráfico 1.5** muestra la proporción de encuestados en cada país donde se realizó esta pregunta que dijo que toleraría tales golpes en caso de una emergencia de salud pública. En todos los países que incluyeron ambos escenarios, vemos que es

menos probable que los ciudadanos justifiquen un golpe en caso de una emergencia de salud pública en comparación con una situación de mucha corrupción. No hay ningún país en el que la mayoría diga que toleraría un golpe militar cuando hay una emergencia sanitaria. Al igual que con los golpes militares en situaciones de mucha corrupción, Uruguay tiene la menor proporción de encuestados que dicen que tolerarían un golpe militar en este escenario (12%).

Gráfico 1.5

Entre un cuarto y un tercio en los países de la región de ALyC toleraría un golpe militar durante una emergencia de salud pública



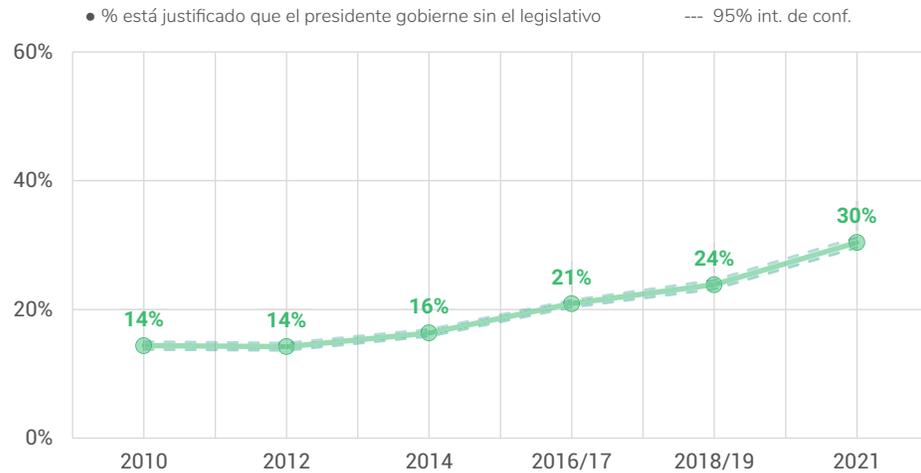
A largo plazo, la ciudadanía en la región de ALyC se ha vuelto menos tolerante con la forma más flagrante de autoritarismo, el gobierno militar. Este cambio de actitud es coherente con el hecho de que los golpes militares reales se han convertido en una amenaza cada vez menos importante para las democracias de la región. En cambio, las democracias están cada vez más amenazadas por líderes electos que buscan expandir su autoridad más allá de los límites constitucionales. Esto es especialmente problemático para una región como América Latina, donde los sistemas presidenciales pueden llevar a conflictos entre el poder Ejecutivo, con mandato popular, y los otros poderes del Estado. La encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó la siguiente pregunta sobre la extralimitación de poderes del Ejecutivo:

¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el Congreso/Asamblea y gobierne sin Congreso/Asamblea?

Los encuestados podían responder "sí" o "no". El **Gráfico 1.6** muestra que los ciudadanos en la región de ALyC se han vuelto cada vez más tolerantes con los posibles golpes del Ejecutivo desde que se hizo la pregunta por primera vez en 2010. De hecho, la proporción de personas que toleran golpes del Ejecutivo se duplicó entre 2010 y 2021. Esto supone un marcado contraste con los niveles de tolerancia a los golpes militares, que se han mantenido más constantes.

Gráfico 1.6

La tolerancia a un golpe ejecutivo continúa aumentando en la región



Fuente: Barómetro de las Américas, 2010-2021

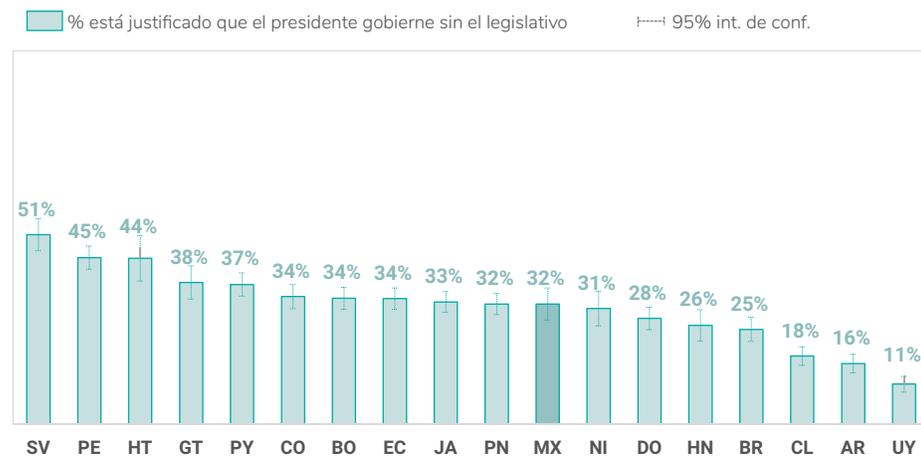
LAPOP

El **Gráfico 1.7** muestra estos resultados para cada país en la ronda de 2021, exhibiendo mucha más heterogeneidad entre países que la observada en la tolerancia a los golpes militares. En términos de tolerancia a los golpes del Ejecutivo, hay una diferencia de 40 puntos

porcentuales entre el país más tolerante (El Salvador) y el menos tolerante a tales golpes (Uruguay). En contraste, esta diferencia es de 32 puntos porcentuales cuando se habla de tolerancia a golpes militares en un escenario de alta corrupción.

Gráfico 1.7

En la mayoría de países, un tercio o menos toleraría un golpe ejecutivo



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Salvador vuelve a destacar. Si bien el apoyo a la democracia aumentó en El Salvador entre 2018/19 y 2021, también lo hizo la voluntad de los salvadoreños de tolerar un posible golpe del Ejecutivo, un movimiento antidemocrático. Por lo general, los países con mayor tolerancia a los golpes del Ejecutivo también son aquellos con mayor tolerancia a los golpes militares. Pero aquí, El Salvador es una excepción: es el tercer país menos tolerante con los golpes militares (con un 29%) y el más tolerante con los golpes del Ejecutivo (con un 51%). Un factor que podría contribuir a explicar esta situación es enorme popularidad de su presidente. Según la encuesta, el 61% de los salvadoreños cree que está haciendo un muy buen trabajo. De hecho, estudios recientes han encontrado que los Ejecutivos populares pueden potencialmente socavar la oposición de los ciudadanos a las acciones antidemocráticas del Poder Ejecutivo y, al mismo tiempo, reforzar la satisfacción con la democracia⁴.

Para evaluar más a fondo las actitudes sobre la centralización del poder en el Ejecutivo, el Barómetro de las

Américas de 2021 incluyó una nueva pregunta que mide las preferencias de los ciudadanos por un líder fuerte que pueda violar las leyes:

Tener un líder fuerte en el gobierno, incluso si ese líder no cumple del todo con las reglas para conseguir resultados, ¿usted diría que es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo o muy malo como forma de gobierno para nuestro país?

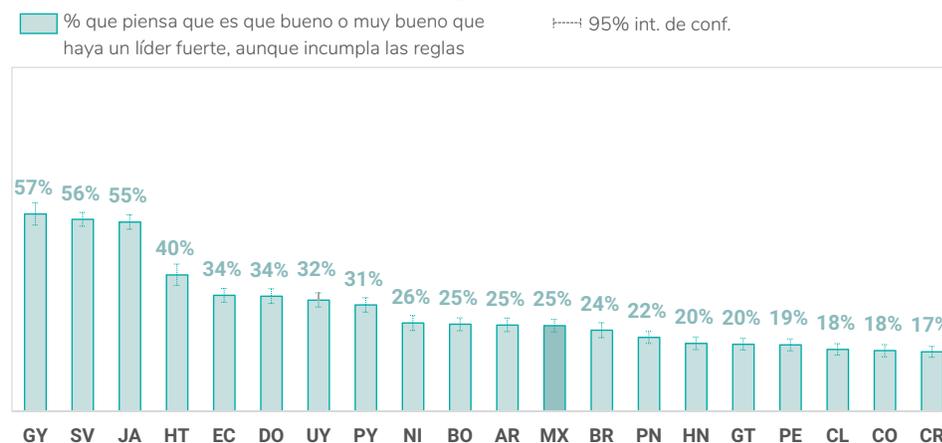
El **Gráfico 1.8** muestra la proporción de personas que respondieron “muy bueno” o “bueno” en cada país. Guyana, que no se encontraba entre los países en los que se hicieron las preguntas sobre los golpes militares y del Ejecutivo, tiene los niveles más altos de apoyo a un líder fuerte, pero El Salvador se encuentra en un cercano segundo lugar, en consonancia con las respuestas sobre los golpes del Ejecutivo. Curiosamente, Uruguay, cuya ciudadanía es consistentemente la menos tolerante con los golpes militares y del Ejecutivo, se encuentra en la mitad de la distribución cuando se trata de preferir un líder fuerte, aunque incumpla las reglas para obtener resultados.



Los ejecutivos populares pueden potencialmente socavar la oposición de los ciudadanos hacia acciones antidemocráticas de un ejecutivo mientras que al mismo tiempo refuerzan la satisfacción con democracia

Gráfico 1.8

En todos los países de ALyC excepto tres, menos de la mitad apoya a un líder fuerte aunque incumpla las reglas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



En la mayor parte de la región, los ciudadanos siguen descontentos con la democracia

Aunque los ciudadanos pueden estar muy comprometidos con la idea de democracia en abstracto, es posible que no piensen necesariamente que el gobierno de su país está a la altura de los ideales democráticos. A largo plazo, la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia en la práctica puede erosionar el apoyo a la democracia en abstracto. El Barómetro de las Américas pregunta directamente a los encuestados sobre su evaluación de la democracia con la siguiente pregunta:

En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en (país)?

El **Gráfico 1.9** muestra la proporción de encuestados en la región de ALyC que dijeron estar "satisfechos" o "muy satisfechos" con la democracia en cada ronda del Barómetro de las

Américas. La ronda de 2021 muestra un ligero aumento en la satisfacción en comparación con la de 2018/19, aunque el nivel de satisfacción sigue siendo más bajo que hace más de una década. Por tanto, estas tendencias siguen el mismo patrón que el cambio a lo largo del tiempo del apoyo a la idea de democracia en abstracto.

Gráfico 1.9

A pesar de un aumento reciente, la satisfacción con la democracia se mantiene más baja que las rondas anteriores



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

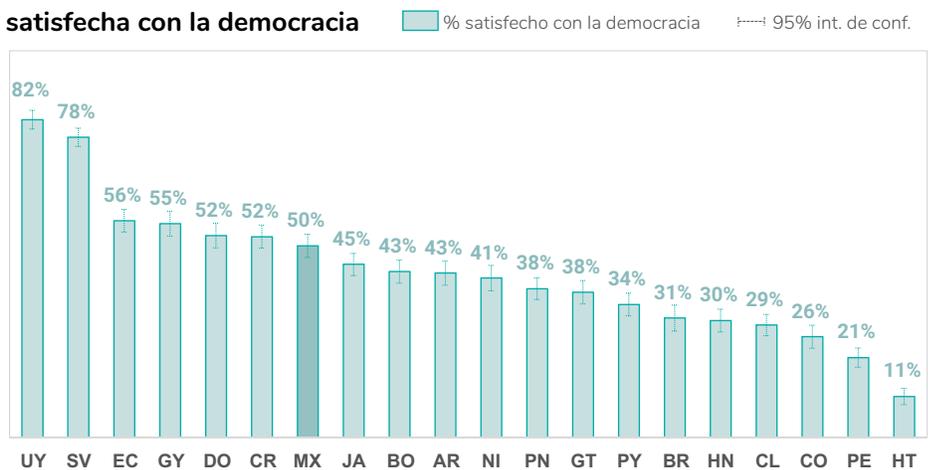
LAPOP

El **Gráfico 1.10** muestra cómo estos niveles de satisfacción varían entre los países de la región de ALyC en 2021. Uno de los aspectos más llamativos del gráfico es el rango de variación entre países, que va desde un mínimo del 11% en Haití hasta un máximo del 82% en Uruguay.

También destaca que los niveles de satisfacción son sustancialmente más altos en El Salvador y en Uruguay que en otros países. Solo en otros seis países de la región hay una mayoría que dice estar satisfecha con el funcionamiento de la democracia en su país.

Gráfico 1.10

En gran parte de los países de ALyC, la mayoría de ciudadanos no está satisfecha con la democracia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Colombia, 2021: Manifiestantes en la Plaza Bolívar de Bogotá protestando durante un paro nacional contra la violencia nacional y las medidas gubernamentales (Jc.roll99/ Shutterstock)

La ciudadanía está débilmente comprometida con las elecciones y la democracia representativa

Atendiendo que el apoyo a la democracia y la satisfacción con la misma siguen siendo relativamente bajos en la mayor parte de la región de ALyC, ¿qué sistemas de gobierno preferirían los ciudadanos? Para responder a esta pregunta, la encuesta del Barómetro de las Américas de 2021 incluyó un nuevo módulo de preguntas:

Cuál sistema político le parece mejor para (país): ¿un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda elegir a las autoridades, o poder votar para elegir las autoridades, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios?

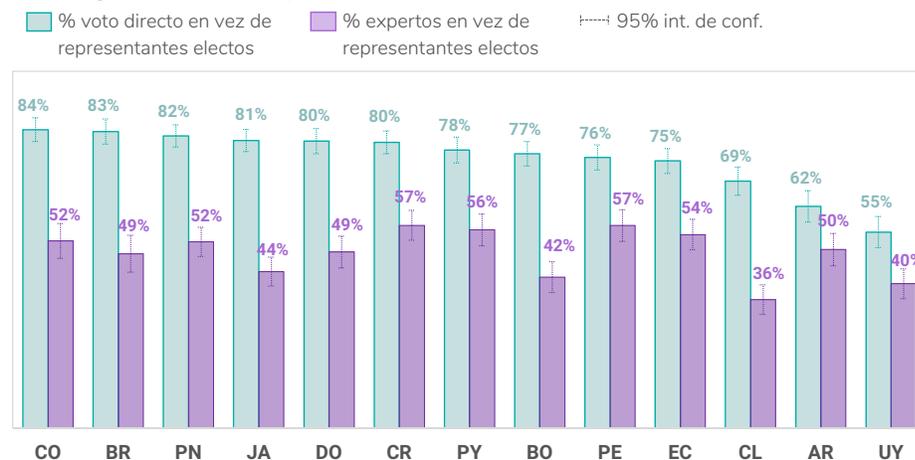
Cuál sistema político le parece mejor para (país): ¿un sistema que garantice acceso a un ingreso básico y servicios para todos los ciudadanos, aunque no se pueda expresar opiniones políticas sin miedo o censura, o un sistema en el que todos puedan expresar sus opiniones políticas sin miedo o

censura, aunque algunas personas no tengan acceso a un ingreso básico y servicios?

Estas preguntas miden hasta qué punto los encuestados están dispuestos a sacrificar las elecciones y la libertad de expresión a cambio de un sistema que garantice el bienestar material. El **Gráfico 1.11** muestra la proporción de personas que dijeron que preferían ingresos y servicios garantizados en lugar de esos derechos políticos. El hallazgo sorprendente de este gráfico es que *la ciudadanía está mucho más dispuesta a sacrificar las elecciones que la libertad de expresión.*

Gráfico 1.11

La mayoría en la región de ALyC prefiere la democracia directa, pero no un gobierno de expertos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

En todos los países, excepto en cuatro, la mayoría estaría dispuesta a renunciar a la celebración de elecciones a cambio de ingresos y servicios garantizados. En contraste, solo una minoría en cada país está dispuesta a renunciar a la libertad de expresión por esas mismas garantías. De manera interesante, Haití muestra algunos de los valores más bajos en las dos medidas. En comparación con la mayoría de los demás países, los haitianos parecen menos dispuestos a sacrificar las elecciones y la libertad de expresión por un ingreso y servicios básicos garantizados a pesar de ser los menos satisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país, como muestra el **Gráfico 1.11**.

Los ciudadanos de la región de ALyC parecen dispuestos a sacrificar las elecciones al considerar sistemas alternativos

de gobierno. Esto es preocupante porque un componente central de las democracias liberales es el gobierno de representantes electos. ¿Qué tipo de gobierno preferirían los ciudadanos de la región de ALyC si no es la democracia electoral? Para brindar más información, el Barómetro de las Américas de 2021 incluyó dos preguntas nuevas en un subconjunto de países:

Para decidir qué leyes hay que hacer, qué le parece mejor para (país): ¿que decidan representantes electos por el pueblo, o que los ciudadanos voten directamente para decidir cada asunto?

Para decidir qué leyes hay que hacer, qué le parece mejor para (país): ¿que decida un grupo de expertos o los representantes electos por el pueblo?



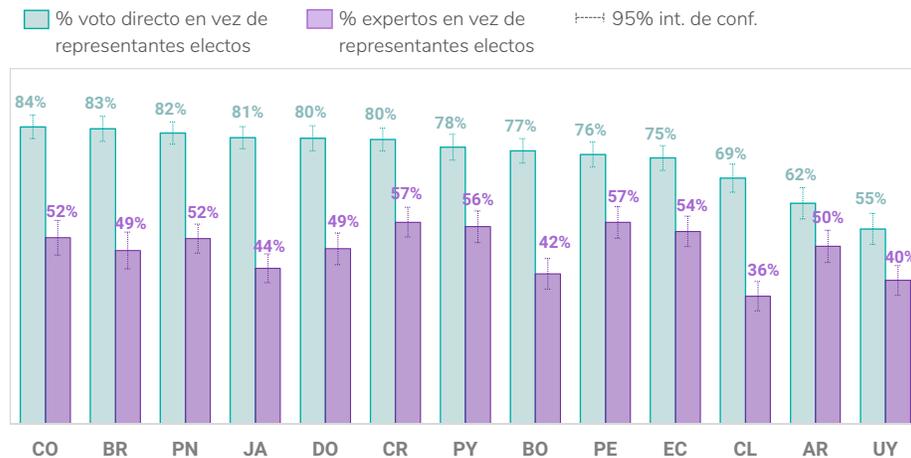
El público está mucho más dispuesto a sacrificar las elecciones que la libertad de expresión

El **Gráfico 1.12** muestra la proporción de personas que dijeron que prefieren la democracia directa o un gobierno de expertos antes que un gobierno de representantes electos. Lo que más destaca es que la mayoría en todos los países donde se formularon estas preguntas prefiere la democracia directa, y que los ciudadanos voten directamente sobre cada tema.

Hay un apoyo considerablemente menor al gobierno de un grupo de expertos en lugar de un gobierno con representantes elegidos por el pueblo. No obstante, incluso en este escenario, en la mitad de los países donde se hizo esta pregunta, la mayoría de los ciudadanos expresaron su preferencia por una alternativa a la democracia representativa.

Gráfico 1.12

La mayoría en la región de ALyC prefiere la democracia directa, pero no un gobierno de expertos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

¿Qué indican estas respuestas sobre el compromiso más general del público con la democracia? Una forma de averiguarlo es preguntarse si las personas que están menos comprometidas con las elecciones, la libertad de expresión y los representantes electos también expresan niveles más bajos de apoyo a la democracia en abstracto. Encontrar tal correlación sugeriría que aquellos que expresan un menor apoyo a la democracia pueden hacerlo porque dan menos

valor a estas características de un sistema democrático moderno.

El **Gráfico 1.13** muestra cómo el apoyo general a la democracia en abstracto se relaciona con las cuatro preguntas en las que se propone comprometer una de las características. Quienes prefieren un sistema que garantice ingresos básicos y servicios tienen menos probabilidades de apoyar la democracia que quienes prefieren un sistema que incluya elecciones o

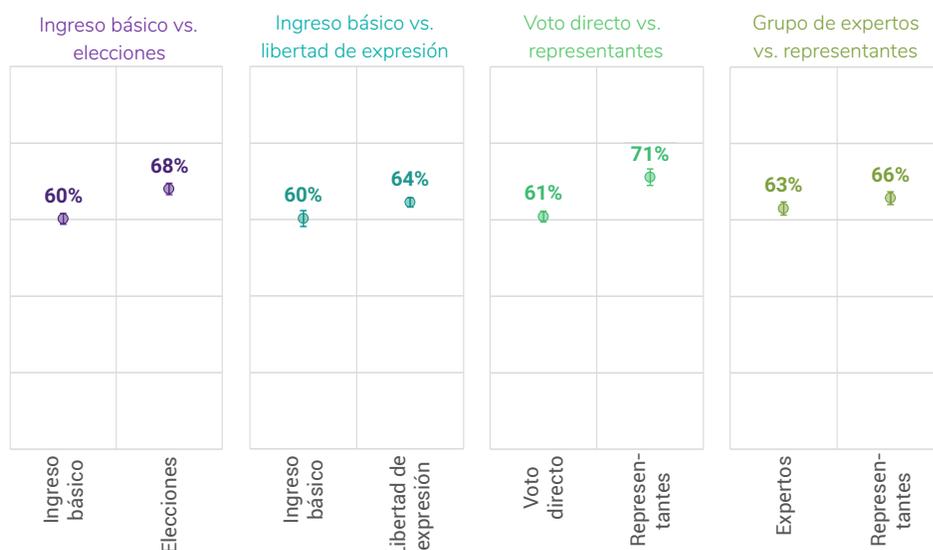
proteja la libertad de expresión. Las diferencias son estadísticamente significativas⁵. Para los ciudadanos de la región de ALyC, parece haber una asociación entre el concepto de democracia, por un lado, y las elecciones y la libertad de expresión,

por el otro. En la medida en que los ciudadanos valoren las elecciones y la protección contra la censura, es más probable que apoyen la democracia antes que otras formas alternativas de gobierno.

Gráfico 1.13

Aquellos que prefieren elecciones, libertad de expresión y representantes electos tienen más probabilidad de apoyar a la democracia

● % apoya a la democracia ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El **Gráfico 1.13** también muestra que aquellos que creen que los representantes electos deberían hacer las leyes tienen más probabilidades de apoyar la democracia en abstracto en comparación con aquellos que creen que las leyes deberían hacerse mediante el voto directo de los ciudadanos sobre cada tema. Esta diferencia es estadísticamente significativa⁶. Una vez más, parece haber una fuerte asociación en las mentes de los ciudadanos de ALyC entre democracia y representación a través de elecciones.

Por otro lado, no se hallan diferencias en los niveles de apoyo a la democracia en abstracto entre los ciudadanos que prefieren que los expertos hagan leyes frente a los que prefieren a los representantes electos. En este caso, la diferencia que se observa no es estadísticamente significativa. Parece que las actitudes sobre la democracia directa versus la representativa tienen más consecuencias para el apoyo a la democracia que las actitudes sobre el gobierno de los expertos versus la democracia representativa.

Conclusiones: Implicaciones para el compromiso de los ciudadanos con la democracia

Los resultados del Barómetro de las Américas de 2021 no son buenas noticias para el estado del compromiso ciudadano con la democracia electoral en la región. A pesar de los recientes avances marginales, los niveles de apoyo a la democracia y satisfacción con la misma siguen siendo más bajos que hace una década. Y aunque la tolerancia de los ciudadanos a los golpes militares se ha mantenido por debajo de los niveles registrados hace diez años, su tolerancia a posibles golpes llevados a cabo por el Ejecutivo ha crecido de manera constante.

Las nuevas preguntas introducidas en el Barómetro de las Américas de 2021 revelan que estos patrones pueden deberse al descontento con las elecciones y con los representantes electos. En la mayoría de los países donde se planteó la pregunta, la mayoría de los ciudadanos está dispuesta a sacrificar las elecciones por un sistema que garantice ingresos y servicios básicos. Grandes mayorías en todos los países prefieren que las cuestiones de política se decidan por voto directo de sus ciudadanos en lugar de por representantes electos. Y aquellos que prefieren estas alternativas a las elecciones y los representantes electos son menos propensos a decir que apoyan

la democracia antes que cualquier forma alternativa de gobierno. En toda la región de ALyC, el compromiso de las personas con la democracia parece estar disminuyendo porque se han desilusionado con las elecciones y con la legitimidad de sus representantes electos.

Oscar Castorena tiene un doctorado en Ciencias Políticas por la Universidad de Vanderbilt y es estadístico en LAPOP Lab.

Adriana Rosario es estudiante de la Universidad de Puerto Rico y tuvo una beca de investigación de LAPOP en el verano de 2021.

Notas

- 1 Lührmann y Lindberg. 2019.
- 2 No se observa este aumento si, en cambio, se grafica el nivel promedio de apoyo a la democracia. Esto refleja el hecho de que, ya sea debido al cambio en el modo en que se realizó la encuesta (de presencial a teléfono) o debido a la verdadera polarización de creencias, las personas tenían más probabilidades de responder con valores extremos en la escala (muy en desacuerdo o muy de acuerdo) en 2021.
- 3 La cantidad de países incluidos en el Barómetro de las Américas ha aumentado desde las rondas iniciales. Las conclusiones en los análisis a lo largo del tiempo no cambian si solo se tienen en cuenta los países encuestados de manera consistente desde 2004.
- 4 Cohen, Smith, Moseley y Layton. *Próxima publicación*.
- 5 Estos hallazgos se mantienen cuando se controla por características socioeconómicas.
- 6 Estos hallazgos se mantienen cuando se controla por características socioeconómicas.



Chile, 2020:
Manifestantes en la
Plaza Baquedano de
Santiago durante una
manifestación contra
la desigualdad (R.M.
Nunes/ Shutterstock)

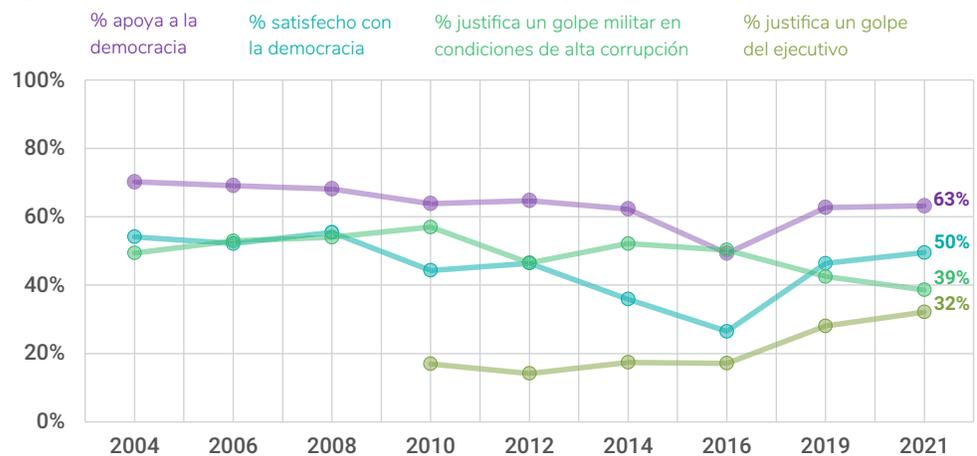


Enfoque en los indicadores de apoyo a la democracia en México 2004-2021

Por Pablo Parás y Vidal Romero

Las elecciones para presidente de 2018 son ganadas por primera vez por un partido de izquierda. Con el triunfo del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), se vive un momento de “efervescencia democrática” que documentamos a detalle en el reporte de México del Barómetro de las Américas de 2019¹. Posterior a la elección de 2018 observamos que aumentaron significativamente el apoyo y la satisfacción con la democracia, disminuyó la tolerancia a los golpes militares, pero aumentó la tolerancia a un golpe del Ejecutivo. ¿Se mantuvieron estas tendencias en la ronda más reciente del Barómetro de las Américas?

Mientras las actitudes sobre la democracia se han recuperado, la tolerancia a golpes militares ha disminuido y la tolerancia a golpes del Ejecutivo han aumentado



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021



Después de la marcada caída al apoyo a la democracia en 2014, se observa una recuperación en 2019 y 2021 pero aún no se recuperan los niveles de apoyo del inicio de la serie. En 2004 y 2006 siete de cada diez mexicanos apoyaban la democracia y a partir de ahí se observa una constante caída del indicador hasta 2014 en donde se registra un nivel ligeramente por debajo de la mitad, para observar en los dos años siguientes una tendencia al alza y situarse por encima del 60%.

En cuanto a la satisfacción con la democracia observamos los niveles más altos de la serie en las primeras tres rondas con una satisfacción ligeramente por encima del 50%. A partir del 2010 se nota una constante disminución para llegar al nivel más

bajo de la serie en 2016 (26%). El año 2019 representa un punto de inflexión y se observa una importante recuperación del indicador.

El porcentaje de mexicanos que apoyan un golpe militar en condiciones de alta corrupción aumenta a partir del inicio de la serie para llegar a su nivel más alto en 2010, mostrando una ligera recuperación/disminución las tres rondas siguientes y una disminución más marcada en 2019 y 2021.

Un dato preocupante es el aumento marcado del porcentaje de mexicanos que apoyan un golpe de estado del Ejecutivo, que aumenta del 17% en 2010 al 30% en 2021, el nivel más alto de la serie.

1 Véase https://www.vanderbilt.edu/lapop/mexico/AB2018-19_Mexico_Country_Report_V5_W_05.13.20.pdf

Capítulo 2

Confianza en las elecciones e integridad electoral en América Latina y el Caribe

Ehab Alhosaini y Oscar Castorena

República Dominicana, 2020: Rocas se utilizan como pesos para evitar que las papeletas se vuelen mientras los funcionarios cuentan los votos durante las elecciones presidenciales (Tatiana Fernandez/AP Photo)

Las elecciones son fundamentales para la democracia, y los sistemas políticos de este tipo requieren un gobierno de representantes electos. No obstante, para que las elecciones sean un medio eficaz para seleccionar a los representantes que van a gobernar, los ciudadanos deben tener la confianza en que las instituciones electorales son imparciales, que las elecciones son libres y justas, así como que las políticas que desean implementar y el sistema político que defienden son legítimos. Este capítulo examina la confianza que tienen los ciudadanos de la región de América Latina y el Caribe (ALyC) en las elecciones en sus países, así como su percepción de la integridad de las elecciones.

Principales hallazgos

- **La confianza en las elecciones se recuperó en toda la región, subiendo de un 38% en 2018/19 a un 42% en 2021,** pero la mayoría de los ciudadanos sigue expresando poca confianza en sus sistemas electorales.
- **Existe una amplia variación entre los países en cuanto a las creencias sobre la integridad electoral:** el 75% de los uruguayos cree que los votos siempre se cuentan correctamente, pero solo el 18% de los encuestados en Colombia, Guyana y Jamaica están de acuerdo con dicha afirmación.
- **En toda la región, la mitad del público cree que los gobiernos extranjeros a veces influyen en las elecciones.**
- **Las creencias sobre la integridad de las elecciones están correlacionadas con la confianza general en las elecciones y el apoyo a la democracia.**

La legitimidad de las elecciones enfrenta amenazas sustanciales en las democracias en desarrollo como las de la región de ALyC. Las irregularidades y acusaciones de manipulación de votos son generalizadas, como en los casos de alto perfil de las elecciones presidenciales en Bolivia a fines de 2019 y en Perú a principios de 2021, donde la candidata perdedora Keiko Fujimori calificó la victoria de Pedro Castillo como “fraudulenta”. Los altos niveles de violencia en la región también amenazan el desarrollo de los procesos electorales, como se puso de manifiesto en las recientes elecciones nacionales de México, donde los asesinatos políticos aumentaron en un 33% con respecto a las elecciones anteriores².

La pandemia del COVID-19 añadió un estrés adicional a unos sistemas electorales que ya enfrentaban desafíos. Las elecciones nacionales se pospusieron en numerosos países de ALyC debido a las restricciones implementadas debido a la pandemia. A menudo, estos aplazamientos fueron criticados por los líderes de la oposición como una toma de poder antidemocrática por parte de los gobiernos en ejercicio de sus funciones³. La participación en estas

elecciones también se volvió mucho más difícil de lo normal. En países con prohibiciones en el transporte público debido a los problemas de salud pública, los votantes del ámbito rural tuvieron más inconvenientes en llegar a sus lugares de votación. En otros, los votantes preocupados por la pandemia prefirieron evitar las multitudes y las filas típicamente asociadas con el día de las elecciones. En dos de los casos más dramáticos, la participación disminuyó un 16% en las elecciones presidenciales de República Dominicana y un 21% en las elecciones parlamentarias en Jamaica⁴.

El Barómetro de las Américas proporciona información importante sobre cómo la ciudadanía en la región de ALyC ve las elecciones. Además de proporcionar un análisis transnacional y a lo largo del tiempo de la confianza en las elecciones, la encuesta de 2021 incluye preguntas novedosas que nos permiten comprender mejor las actitudes de los ciudadanos hacia la manera en que se llevan a cabo las elecciones en su país. ¿Qué aspectos de los procesos electorales son más importantes para su legitimidad general? ¿Pueden las deficiencias en la integridad de las elecciones socavar el apoyo al sistema político en general?

Nicaragua, 2021: Un funcionario electoral utiliza tinta indeleble para marcar el pulgar de un votante después de que emitió su voto durante las elecciones presidenciales del 7 de noviembre de 2021 (Jorge Torres/Shutterstock)



La confianza en las elecciones ha aumentado, pero los niveles aún son bajos

El Barómetro de las Américas mide la confianza de los ciudadanos en los procesos electorales con la siguiente pregunta:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las elecciones en este país? Usando cualquier número de la escala de 1, 'Nada' a 7, 'Mucho'

La confianza en las elecciones se mide mediante una escala del 1 al 7. Se recodifican las respuestas en un indicador binario donde las respuestas de 1 a 4 se codifican como "no confianza en las elecciones" y las respuestas entre 5 y 7 se codifican como "confianza en las elecciones". El

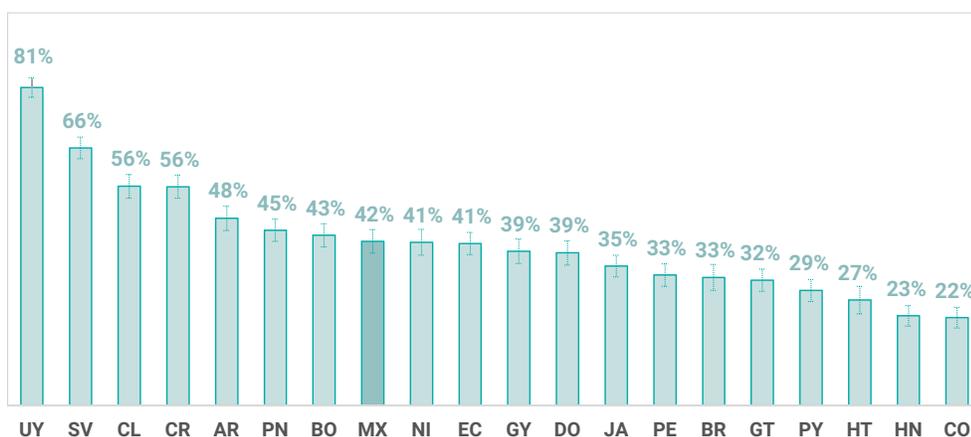
Gráfico 2.1 muestra la proporción de encuestados que confían en las elecciones en los países incluidos en la ronda de 2021. Estos datos revelan una variación considerable entre países, con una brecha de 59 puntos porcentuales entre el país con el mayor nivel de confianza (Uruguay con 81%) y el país con la confianza más baja (Colombia con 22%). Solo en cuatro de los veinte países de esta ronda existe una mayoría que expresa confianza en las elecciones.



La mayoría de los encuestados expresa confianza en las elecciones en solo 4 de los 20 países en la ronda

Gráfico 2.1

La confianza en las elecciones más alta se da en Uruguay, la más baja en Colombia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021





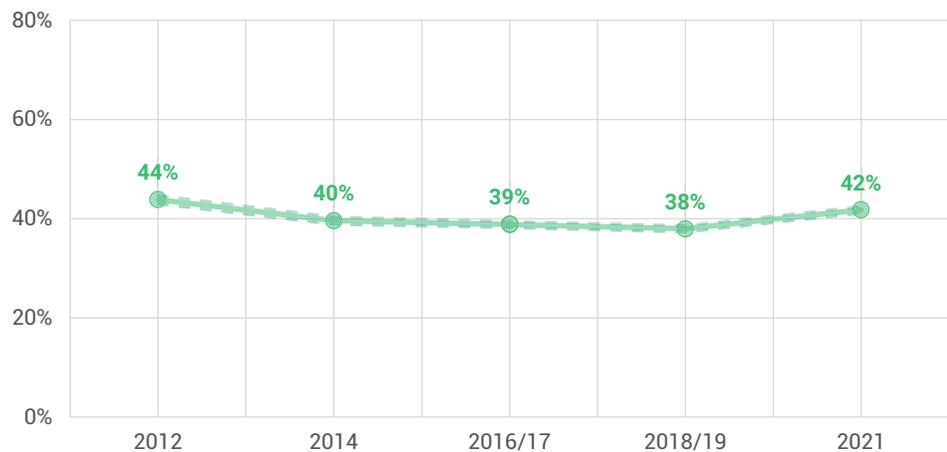
Los ciudadanos mayores tienen evaluaciones más positivas de sus sistemas electorales que los más jóvenes

Los niveles actuales de confianza en las elecciones reflejan algunos cambios con respecto a rondas anteriores del Barómetro de las Américas. El **Gráfico 2.2** muestra que, si bien la confianza en las elecciones fue en promedio mayor en toda la región de ALyC en 2012,

esta disminuyó posteriormente y se mantuvo estable durante múltiples rondas. Los hallazgos en 2021 reflejan un pequeño repunte en la confianza en las elecciones, pasando del 38% en la ronda de 2018/19 al 42% en 2021.

Gráfico 2.2

La confianza en las elecciones se recupera hasta alcanzar más del 40% en la región de ALyC en 2021 ● % confía en las elecciones --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2012-2021



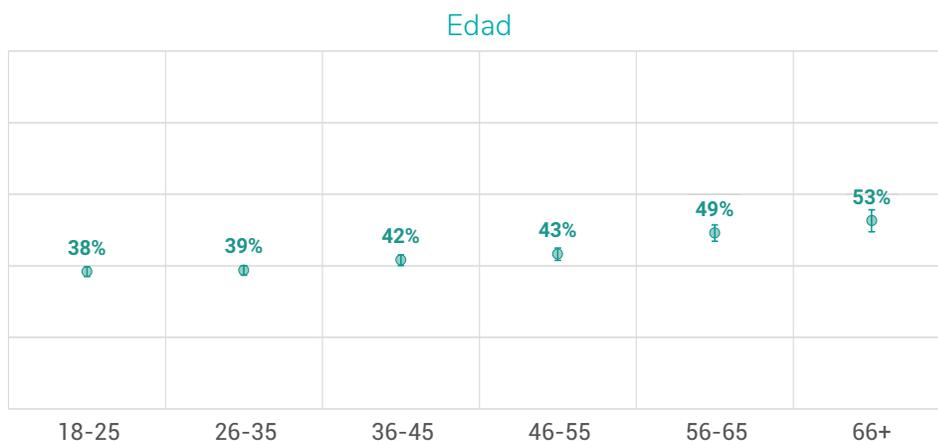
Aunque la confianza en las elecciones varía de un país a otro, también varía de un individuo a otro en la región de ALyC. En particular, el **Gráfico 2.3** muestra que la edad es un predictor importante de la confianza en las elecciones, y la confianza aumenta a medida que los encuestados tienen más edad. En toda la región, solo el 38% de los jóvenes de 18 a 25 años expresan altos niveles de confianza en las

elecciones de su país, pero este porcentaje aumenta al 53% en el caso de los encuestados mayores de 66 años. Los ciudadanos de mayor edad expresan evaluaciones más positivas de sus sistemas electorales en comparación con los más jóvenes, un hallazgo que es consistente con las tendencias que ya observamos en la ronda de 2018/19.

Gráfico 2.3

Es más probable que los ciudadanos de mayor edad expresen confianza en las elecciones

● % confía en las elecciones ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

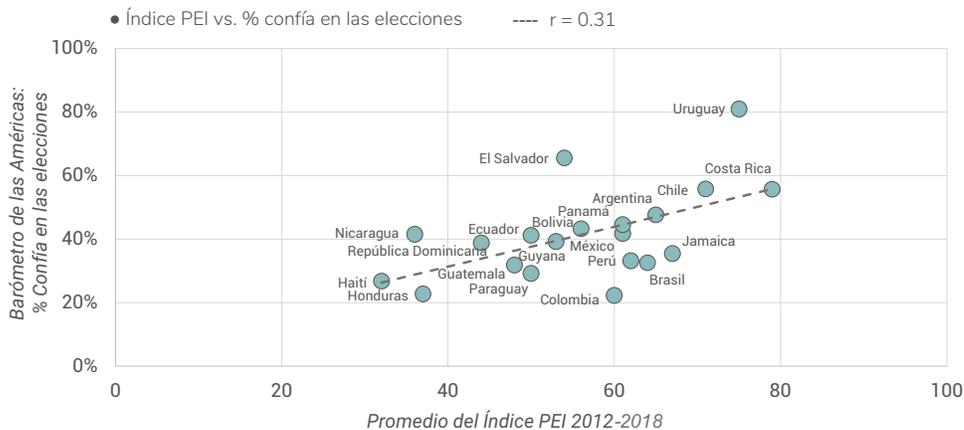
Junto con la edad, también se analiza la relación que el género, la educación y la riqueza tienen con la confianza en las elecciones. En ninguna de estas variables demográficas se encuentra una relación lineal estadísticamente significativa con la confianza. De las características demográficas del Barómetro de las Américas, la edad parece ser la más relevante para predecir la confianza de un individuo en las elecciones.

¿Cómo se comparan estas evaluaciones del público sobre la integridad electoral con las evaluaciones de los expertos? El **Gráfico 2.4** responde a esta pregunta comparando la proporción de encuestados que confían en las elecciones en cada país del Barómetro de las Américas en

2021 y el puntaje promedio de ese país en el Índice de Percepciones de Integridad Electoral entre 2012 y 2018. El Proyecto de Integridad Electoral crea este índice mediante encuestas a expertos en procesos electorales⁵. En general, las evaluaciones de los expertos se correlacionan fuertemente con las opiniones de los ciudadanos, pero hay algunos valores atípicos que destacan. Mientras que los ciudadanos colombianos expresan niveles extremadamente bajos de confianza en sus elecciones, las evaluaciones de los expertos son sustancialmente más positivas. Por el contrario, los salvadoreños expresan altos niveles de confianza en sus elecciones mientras que las evaluaciones de los expertos son menos optimistas.

Gráfico 2.4

Las evaluaciones de los ciudadanos sobre las elecciones se correlacionan con las evaluaciones de los expertos



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021



Los resultados del Barómetro de las Américas muestran una variación considerable entre los países en cuanto a la confianza en las elecciones, habiendo pocos casos en los que la mayoría de los ciudadanos expresan confianza en las elecciones. Al mismo tiempo, los niveles de confianza en las elecciones en la región de ALyC se han recuperado desde la ronda 2018/19. De acuerdo con hallazgos

anteriores, la edad destaca como un predictor significativo de confianza en las elecciones, siendo los encuestados más jóvenes los que expresan más escepticismo en relación a los procesos electorales. Por último, las evaluaciones de las elecciones realizadas por el público tienden a ser en términos generales coincidentes con las evaluaciones de los expertos.

Peru, 2020: Hombre mira carteles de protesta que muestran mensajes contra la candidata presidencial Keiko Fujimori (Joel Salvador/ Shutterstock)



Las opiniones sobre la integridad electoral se relacionan con la confianza en las elecciones y el apoyo a la democracia

La ronda 2021 del Barómetro de las Américas incluyó un nuevo conjunto de preguntas que brindan una imagen más detallada de las opiniones de los ciudadanos sobre el proceso electoral. Estas preguntas son las siguientes:

Le mencionaré algunas cosas que pueden suceder durante las elecciones y le pediré que me indique si suceden en [país]...

Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

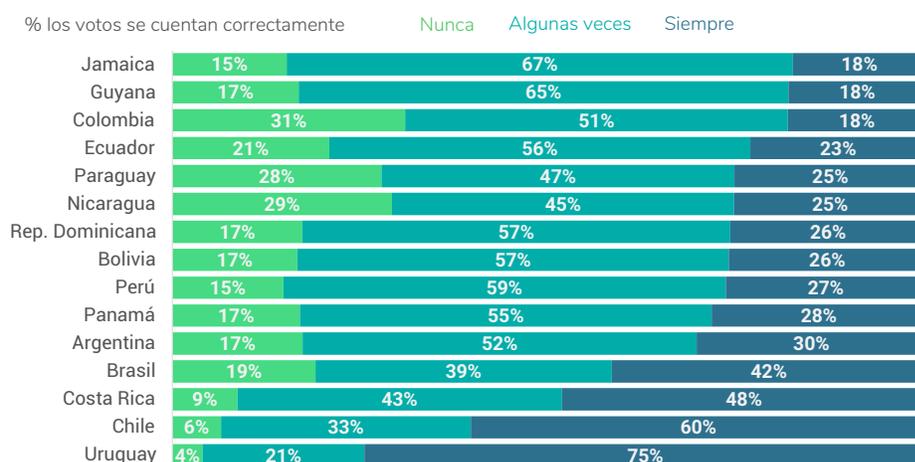
Los votos son contados correcta y justamente. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Algunos gobiernos extranjeros pueden influir en los resultados electorales de (país). ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Los ricos compran los resultados de las elecciones. ¿Diría usted que sucede siempre, algunas veces o nunca?

Gráfico 2.5

Solo en Chile y Uruguay la mayoría de personas cree que los votos se cuentan correctamente



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Gráfico 2.5 muestra las respuestas a la pregunta sobre si los votos se cuentan correctamente. Uruguay y Chile muestran evaluaciones positivas generalizadas, con un 75% y 60% respectivamente diciendo que

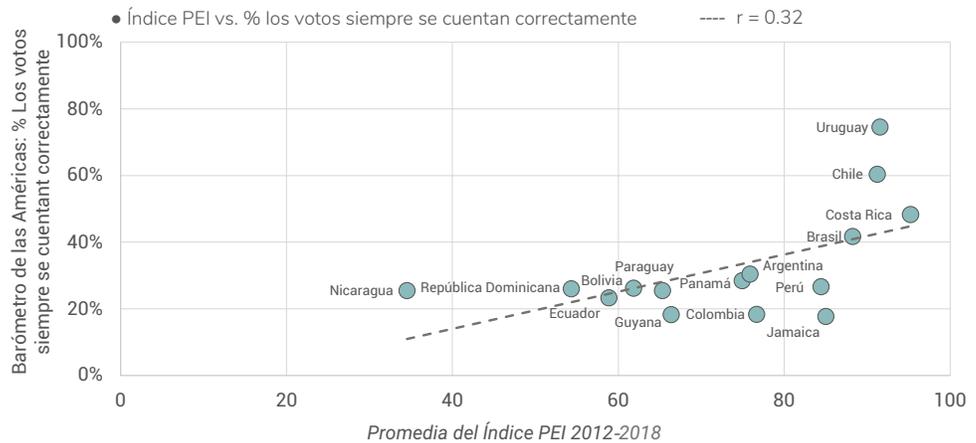
los votos siempre se cuentan correctamente. En cambio, solo el 18% de los encuestados en Guyana, Colombia y Jamaica creen que los votos siempre se cuentan correctamente en sus países.

Con el fin de proporcionar un mayor contexto a los patrones que observamos entre los países en el **Gráfico 2.5**, se vuelven a consultar los datos proporcionados por el proyecto Percepciones de la Integridad Electoral. Entre los factores individuales que componen el índice de integridad electoral del proyecto se encuentra una evaluación del conteo de votos que dicho proyecto construye a partir

de las evaluaciones proporcionadas por expertos sobre la seguridad en las urnas, si los resultados se anuncian sin demoras injustificadas, si los votos se cuentan de manera justa y si se restringe el trabajo de los observadores nacionales o internacionales. El índice resultante varía de 0 a 100, y los valores más altos indican una mayor integridad del conteo de los votos.

Gráfico 2.6

Tanto los ciudadanos como los expertos valoran muy positivamente el conteo de los votos en Chile y Uruguay



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021

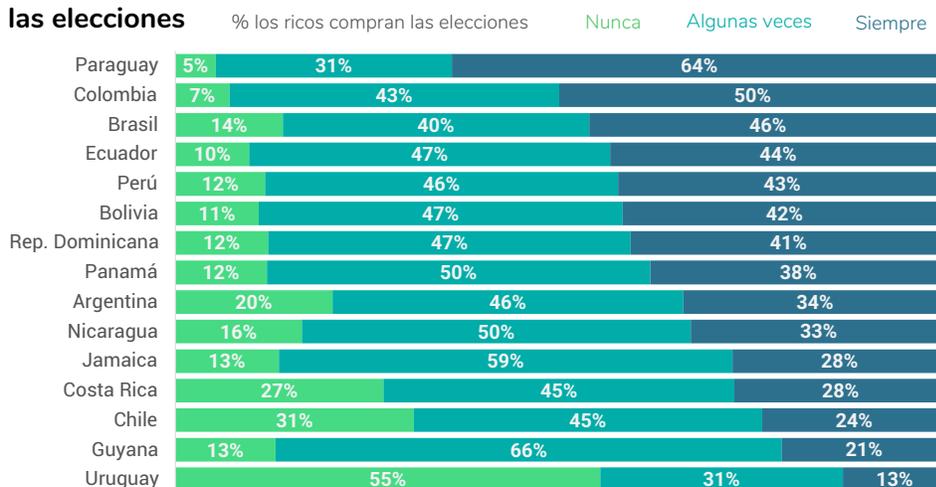


El **Gráfico 2.6** muestra la relación entre estas evaluaciones de los expertos y la evaluación de los ciudadanos del conteo de los votos. Solo entre los casos de alto rendimiento hay un acuerdo entre los ciudadanos y los expertos. En Uruguay y Chile (y en menor medida, Costa Rica y Brasil) tanto el público como los expertos evalúan favorablemente el proceso de conteo. Estos son los únicos

países de la región de ALyC donde más de un tercio de la población cree que los votos siempre se cuentan correctamente. En el resto de los casos, no parece haber una correlación entre las evaluaciones ciudadanas y las evaluaciones de los expertos. En la mayoría de estos casos, los ciudadanos son mucho más escépticos que los expertos sobre el grado en que los votos se cuentan correctamente.

Gráfico 2.7

Casi dos tercios de los paraguayos creen que los ricos siempre compran las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

La segunda pregunta sobre la integridad de las elecciones consultó a los encuestados hasta qué punto pensaban que los ricos pueden comprar los resultados de las elecciones en su país. En el **Gráfico 2.7** destaca Paraguay, donde casi dos tercios de los encuestados cree que los ricos siempre compran los resultados de las elecciones, siendo el único país donde la mayoría tiene esta creencia. En contraposición, se encuentra Uruguay, donde la mayoría cree que los ricos nunca

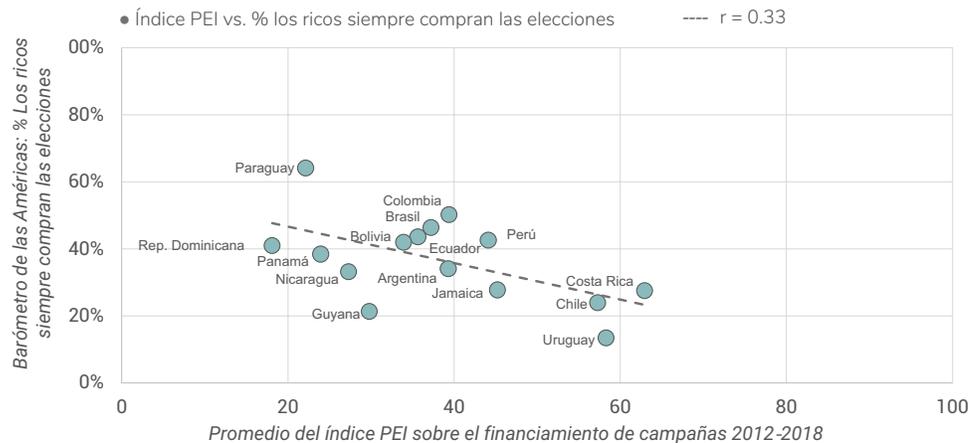
compran los resultados de las elecciones. En los demás países, la mayoría cree que los ricos a veces o siempre compran los resultados de las elecciones. Solo en dos países (Chile y Uruguay) la proporción de quienes dicen que los ricos nunca compran las elecciones es mayor que la proporción de quienes dicen que siempre lo hacen. En toda la región de ALyC, una gran parte del público cree que las elecciones se inclinan a favor de los ricos.



Las mayorías en todos los países, excepto Uruguay, creen que los ricos a veces o siempre compran elecciones

Gráfico 2.8

La opinión pública sobre la influencia de los ricos se correlaciona con evaluaciones expertas sobre la integridad del financiamiento de campañas



Fuente: PEI, 2012-2018; Barómetro de las Américas, 2021

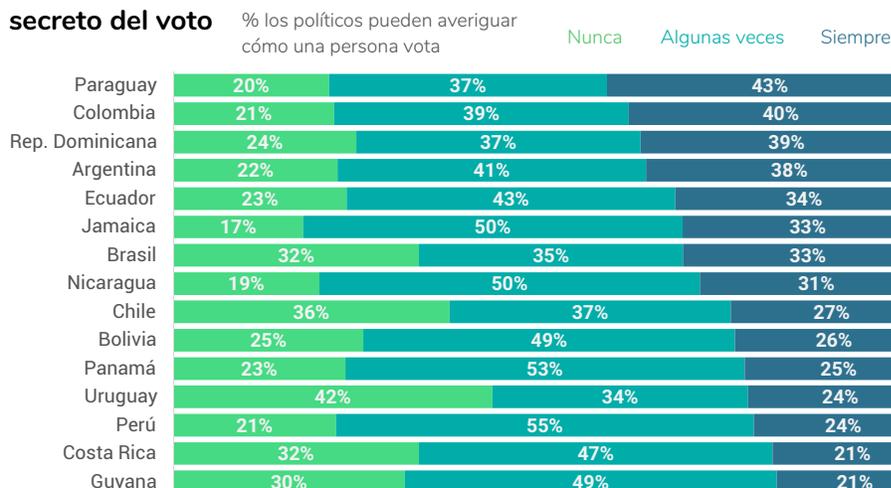
LAPOP

El **Gráfico 2.8** vuelve a comparar estos resultados con las evaluaciones de los expertos. Entre los factores que conforman el índice de integridad electoral del Proyecto de Integridad Electoral se encuentra un conjunto de medidas sobre el financiamiento de las campañas, entre las que se incluyen las evaluaciones de los expertos sobre el acceso equitativo a los subsidios públicos y donaciones políticas, la transparencia de las cuentas financieras, la influencia de los ricos en las elecciones, y si los recursos estatales se utilizan indebidamente para hacer campaña. El **Gráfico 2.8** muestra una sorprendente relación negativa entre las dos medidas.

Países como Paraguay, donde una alta proporción de la opinión pública cree que los ricos siempre compran elecciones, también obtienen una puntuación muy baja en el índice que mide la integridad del financiamiento de las campañas. Por el contrario, los países donde menos personas creen que los ricos siempre compran los resultados de las elecciones reciben altas calificaciones de los expertos en cuanto al financiamiento de las campañas. Estos patrones sugieren que la forma en que se financian las campañas electorales afecta las creencias de los ciudadanos sobre la integridad de las elecciones.

Gráfico 2.9

La mayoría en la región de ALyC expresa escepticismo en relación al secreto del voto



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

El Barómetro de las Américas también pidió a los encuestados que evaluaran el secreto del voto en su país. El **Gráfico 2.9** muestra una variación entre los países en relación a esta pregunta. Aquí, Paraguay, Colombia y República Dominicana muestran valoraciones muy negativas, con el 43%, 40% y 39% de los encuestados, respectivamente, que creen que los políticos siempre

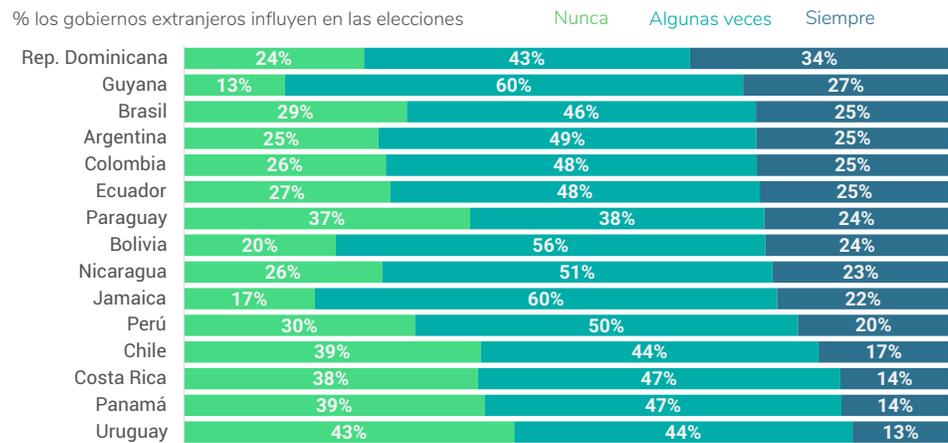
pueden averiguar cómo vota una persona. En contraste, en Guyana y Costa Rica, solo uno de cada cinco encuestados expresó ese sentimiento. Sorprendentemente, una mayoría en todos los países cree que los políticos pueden, al menos a veces, averiguar cómo vota un individuo, lo que debería llevar a serias preocupaciones sobre el cumplimiento del secreto del voto.



Sorprendentemente, la mayoría en todos los países creen que los políticos pueden, al menos a veces, averiguar cómo vota un individuo, lo que apunta a serias preocupaciones públicas sobre el secreto del voto

Gráfico 2.10

La gran mayoría cree que los gobiernos extranjeros, al menos a veces, influyen en los resultados de las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Por último, se preguntó a los encuestados si creen que los gobiernos extranjeros pueden influir en las elecciones en su país. El **Gráfico 2.10** muestra una variación sustancialmente menor entre los países en este puntaje. Una mayoría de los encuestados en la región de ALyC, a veces una gran mayoría,

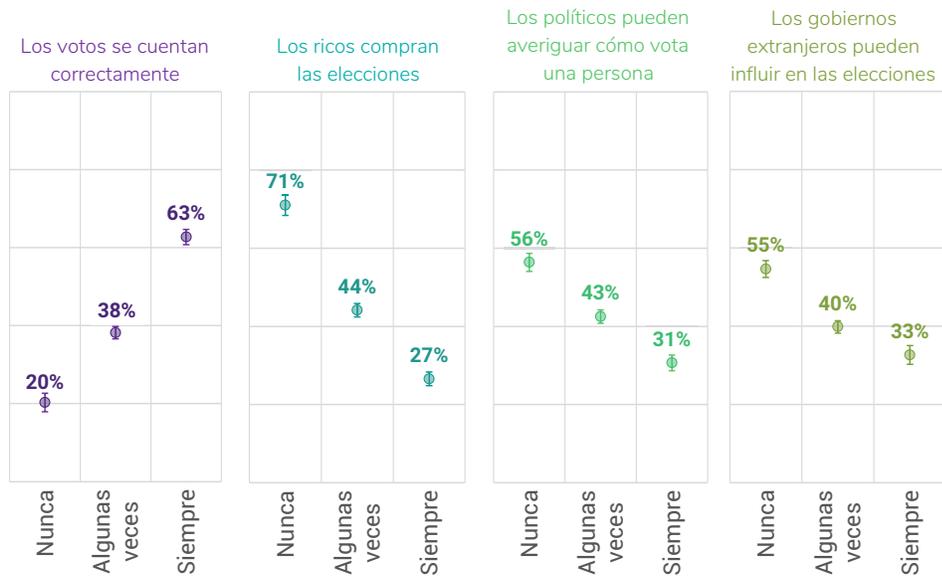
creo que los gobiernos extranjeros a veces o siempre pueden influir en las elecciones en su país. Los porcentajes de quienes piensan que esto siempre pasa son más altos en República Dominicana, con un 34%, y más bajos en Costa Rica (14%), Panamá (14%) y Uruguay (13%).

Ecuador, 2021: El candidato presidencial Guillermo Lasso durante un evento de campaña en Quito días antes de las elecciones (Vincent Ricci/Shutterstock)



Gráfico 2.11

Las evaluaciones sobre la integridad electoral predicen la confianza general en las elecciones



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

De todas estas evaluaciones sobre la integridad electoral, ¿cuál es la más importante para la confianza general en las elecciones? El **Gráfico 2.11** muestra la proporción de encuestados que confían en las elecciones en función de cómo respondieron cada una de nuestras cuatro preguntas sobre integridad electoral. Las cuatro parecen estar correlacionadas con la confianza general en las elecciones: quienes expresan más escepticismo sobre la integridad del conteo de votos y el secreto del voto, quienes piensan que los ricos compran elecciones y quienes piensan que los gobiernos extranjeros pueden influir más a menudo en las elecciones, expresan niveles sustancialmente más bajos de confianza en las elecciones en general⁶.

No obstante, existen diferencias importantes en la magnitud de las relaciones entre estas respuestas. Aquellos que piensan que los votos nunca se cuentan correctamente tienen un 68% menos de probabilidades de expresar confianza en las elecciones que aquellos que dicen que los votos

siempre se cuentan correctamente (una diferencia de 43 puntos porcentuales). De manera similar, aquellos que dicen que los ricos siempre compran elecciones tienen un 62% menos de probabilidades de confiar en las elecciones que aquellos que dicen que los ricos nunca compran elecciones (una diferencia de 44 puntos porcentuales). En cambio, aquellos que piensan que los políticos siempre pueden averiguar el voto de una persona o que dicen que los gobiernos extranjeros siempre influyen en las elecciones tienen un 45% y un 40% menos de probabilidades, respectivamente, de expresar confianza en las elecciones, en comparación con aquellos que dicen que los políticos nunca pueden averiguar cómo votaron o que los gobiernos extranjeros nunca influyen en las elecciones (diferencias de 25 y 22 puntos porcentuales, respectivamente). Las evaluaciones sobre el recuento de votos y la influencia de los ricos parecen ser especialmente importantes para la confianza de los ciudadanos en sus procesos electorales en general.



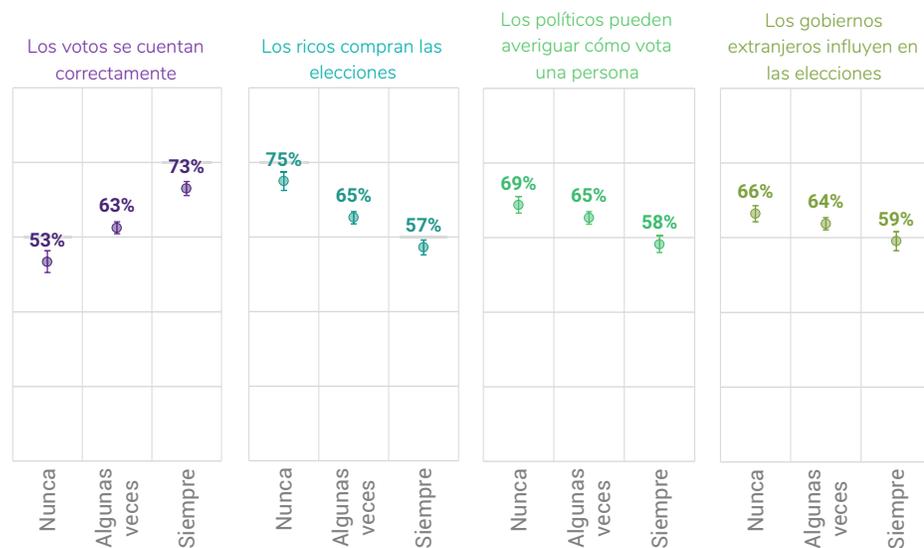
Las evaluaciones sobre el conteo de votos y la influencia de los ricos parecen ser especialmente importantes para la confianza general de los ciudadanos en sus procesos electorales

¿Cómo se relacionan estas evaluaciones sobre la integridad electoral con otras actitudes democráticas más amplias? ¿Los ciudadanos que se muestran escépticos sobre la integridad de los procesos electorales siguen comprometidos en principio con las instituciones democráticas? Para responder a esta pregunta, se estudia la relación entre la evaluación de la integridad electoral y nuestra medida de apoyo a la democracia teniendo en cuenta la siguiente pregunta:

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que

Gráfico 2.12

Las evaluaciones sobre la integridad electoral predicen el apoyo general a la democracia • % apoya a la democracia — 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Las creencias sobre el conteo correcto de los votos y si los ricos compran elecciones están más fuertemente asociadas con el apoyo democrático que las otras medidas de integridad electoral

Los datos del **Gráfico 2.12** reproducen el comportamiento observado con relación a la confianza en las elecciones. En general, los ciudadanos de la región de ALyC que tienen opiniones más negativas sobre la integridad electoral también expresan menos apoyo a la democracia en abstracto. Aquellos que expresan más escepticismo sobre la integridad del recuento de votos y el secreto de las papeletas, los que piensan que los ricos compran

cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase? Usando una escala que va de 1, que significa “muy en desacuerdo” a 7, que significa “muy de acuerdo”

Se recodifican las respuestas en el extremo “de acuerdo” de la escala (valores que van de 5 a 7) como apoyo a la democracia. El **Gráfico 2.12** muestra la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia en función de cómo respondieron cada una de nuestras cuatro preguntas sobre integridad electoral.

elecciones y que los gobiernos extranjeros influyen en las elecciones con mayor frecuencia, expresan niveles más bajos de apoyo a la democracia como la mejor forma de gobierno frente a otras alternativas⁷. Al igual que con la confianza general en las elecciones, las creencias sobre un conteo correcto de los votos y sobre si los ricos compran las elecciones están más fuertemente asociadas con el apoyo democrático que las otras medidas de integridad electoral.

Conclusión: Implicaciones para la legitimidad de las elecciones

Los datos de la ronda 2021 del Barómetro de las Américas muestran que, si bien la confianza general en las elecciones se ha recuperado un poco en la región de ALyC, una gran parte de la ciudadanía sigue siendo escéptica sobre la integridad de los procesos electorales en su país. Además, estas actitudes sobre la integridad de las elecciones, que incluyen creencias sobre el recuento de los votos, el secreto de las papeletas, la influencia de los ricos y la influencia extranjera, inciden en las opiniones sobre la legitimidad de las elecciones y en el apoyo a la democracia en general. Dadas las recientes controversias y conflictos sobre los resultados electorales en toda la región, estas opiniones sobre la integridad electoral representan una amenaza potencial para la salud de la democracia.

Al mismo tiempo, los hallazgos en este capítulo ofrecen cierta base para el optimismo. Se encuentra que las creencias sobre el conteo correcto de votos y la influencia de los ricos en los resultados electorales, están más relacionadas con la confianza en las elecciones y el apoyo a la democracia. Estas actitudes particulares también

están correlacionadas con las evaluaciones de los expertos sobre la calidad de estos procesos, lo que demuestra que las percepciones del público reflejan las opciones de políticas públicas y los resultados de la administración electoral. Este es especialmente el caso de la influencia de los ricos en las elecciones, donde se observa una clara conexión entre la integridad del financiamiento de campañas y las percepciones de los ciudadanos. Esto sugiere que los cambios concretos en las políticas públicas, como los que brindan acceso equitativo a los recursos de la campaña, pueden ayudar a mejorar las creencias de los ciudadanos sobre la integridad de las elecciones, su confianza general en las elecciones y su apoyo a la democracia.

Ehab Alhosaini es estudiante de Vanderbilt University y fue Research Fellow de LAPOP en el verano de 2021.

Oscar Castorena tiene un doctorado en Ciencias Políticas por la Universidad de Vanderbilt y es estadístico en LAPOP Lab.

Notas

- 1 Véase <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/20/peru-elite-election-pedro-castillo-keiko-fujimori>
- 2 Véase <https://www.reuters.com/world/americas/bloody-mexican-election-campaign-exposes-chronic-security-woes-2021-05-23/>
- 3 Véase <https://www.reuters.com/article/us-bolivia-politics-election/bolivia-election-delayed-to-october-as-pandemic-bites-opposition-cries-foul-idUSKCN2402PY>
- 4 Véase <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/en/home/presscenter/director-s-graph-for-thought/the-virus-and-the-votes--how-is-covid-19-changing-voter-turnout-.html>
- 5 Norris y Grömping 2019.
- 6 Estos resultados se mantienen al controlar por características socioeconómicas.
- 7 Estos resultados se mantienen al controlar por características socioeconómicas.

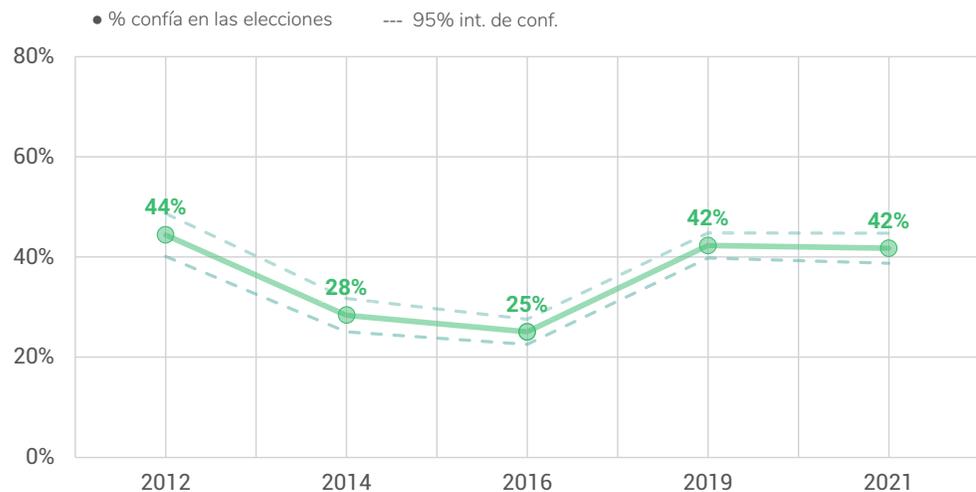


Enfoque en la confianza en las elecciones en México

Por Pablo Parás y Vidal Romero

El nivel de confianza de los mexicanos en las elecciones cae entre 2014 y 2016 y se recupera, a niveles de 2012, después de las elecciones presidenciales de 2018. El nivel de confianza en 2021 es similar a 2019 y al promedio regional reportado en el **Gráfico 2.1**.

La confianza en las elecciones se recupera en México a partir de 2019



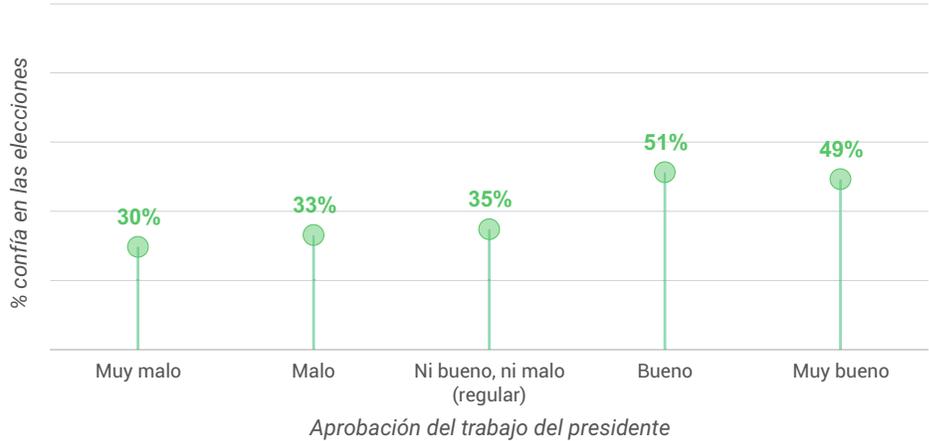
Fuente: Barómetro de las Américas, México 2012-2021



En los datos del Barómetro de las Américas de 2021 en México no se encuentran diferencias significativas en la confianza en las elecciones por género, edad o niveles de riqueza. En cambio, si se observan diferencias en la aprobación del ejecutivo, la satisfacción con la democracia y la percepción de que

sí existe la democracia en el país. Los mexicanos que consideran que el trabajo que está realizando el titular de ejecutivo es muy bueno o bueno, confían significativamente más en las elecciones que aquellos que consideran su desempeño como regular o malo.

La confianza en las elecciones en México está relacionada con la aprobación del ejecutivo



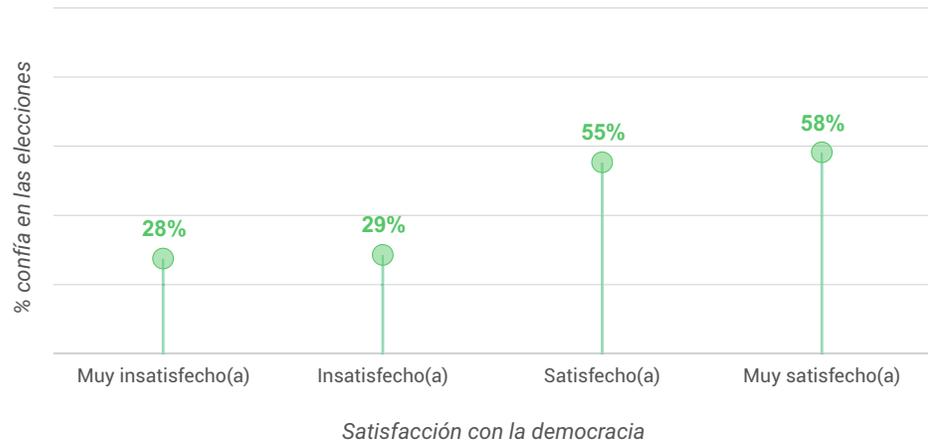
Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Se observa una relación similar con los niveles de satisfacción con la democracia: quienes expresan estar satisfechos con la democracia presentan un nivel de confianza significativamente mayor que aquellos que no lo están. Las diferencias entre estos grupos son más marcadas que las del gráfico anterior. También destaca que

aquellos que afirman que México es una democracia, expresan más del doble de confianza en las elecciones que los que opinan lo contrario (51% y 23% respectivamente). Es probable que la percepción de la existencia y el desempeño de la democracia estén determinados en parte por la confianza que tienen los mexicanos en las elecciones.

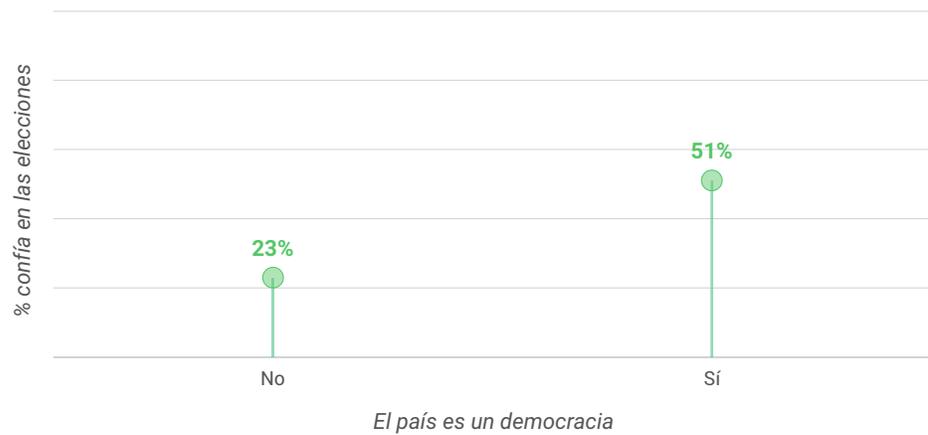
La confianza en las elecciones en México está relacionada con la satisfacción con la democracia



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



La confianza en las elecciones se duplica entre quienes creen que México es una democracia



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



LOS MEMORIA



Foto por Christina Bowden
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2016

Capítulo 3

Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia frente a la violencia de género

Mariana V. Ramírez Bustamante, Facundo Salles Kobilanski
y Adam D. Wolsky

México, 2020:
Manifestantes marchan
contra la violencia de
género en la Ciudad
de México en el Día
Internacional para
la Eliminación de la
Violencia contra la
Mujer. Erika Martínez,
hablando por
megáfono, se convirtió
en activista luego de
que las autoridades se
negaran a investigar el
abuso sexual de su hija
de 7 años (Bénédicte
Desru /Sipa vía AP
Images)



La democracia prospera cuando el público experimenta y percibe un Estado de derecho robusto. El Barómetro de las Américas permite una evaluación multidimensional de la opinión de los ciudadanos sobre el Estado de derecho.

Este capítulo se centra en (1) las experiencias con la corrupción y la delincuencia, (2) las percepciones de corrupción política e inseguridad en los vecindarios y (3) las expectativas con respecto a las respuestas policiales y judiciales a la violencia de género. La evaluación arroja una combinación de algunos resultados positivos y otros preocupantes con respecto a la situación del Estado de derecho en la región de América Latina y el Caribe (ALyC).

Principales hallazgos

- **Más de tres de cada cinco personas en el promedio regional creen que la mayoría o todos los políticos son corruptos.** Aquellos que tienen un nivel de educación más alto tienen más probabilidades de creer que existe una corrupción generalizada entre los políticos.
- **La victimización por corrupción por parte de la policía permanece estable, pero la solicitud de sobornos por parte de empleados públicos ha aumentado en 2021 en comparación con la ronda 2018/19.** Las mujeres, los jóvenes y los que tienen más educación y son más ricos tienen más probabilidades de que se les solicite un soborno.
- **La victimización por delincuencia disminuyó en 2021 en comparación con 2018/19.** Los hombres, los más jóvenes, los que tienen un nivel de educación mayor y los que son más ricos tienen más probabilidades de ser víctimas de la delincuencia.
- **La inseguridad en los vecindarios disminuyó en 2021 en comparación con 2018/19.** Es más probable que las mujeres afirmen que se sienten inseguras en su vecindario en comparación con los hombres.
- **Las percepciones de un trato justo y de un debido proceso para las víctimas de la violencia de género están determinadas por el género:** es menos probable que las mujeres estén de acuerdo con la afirmación de que los perpetradores de violencia de género serán castigados. Esa diferencia en las percepciones persiste cuando se tiene en cuenta la edad, la educación y la riqueza.
- **Las deficiencias en el Estado de derecho afectan la confianza y el apoyo a la democracia:** quienes perciben y experimentan el fracaso de las instituciones confían menos en los miembros de su comunidad y en el gobierno nacional, y apoyan menos la democracia.

¿Qué es el Estado de derecho?

Un país con un Estado de derecho fuerte exhibe leyes que permiten la rendición de cuentas (para el gobierno y los actores privados), justicia (las leyes son claras, se aplican de manera uniforme y protegen los derechos fundamentales), transparencia (los procesos son accesibles y transparentes) y la resolución de disputas de manera equitativa e imparcial (la justicia es rápida y ética). Según el Proyecto de Justicia Mundial (WJP, por sus siglas en inglés), estos cuatro principios conjuntamente indican a los ciudadanos que todos experimentan el mismo trato con respecto a la provisión de orden público.

Durante décadas, los investigadores han demostrado que el Estado de derecho en América Latina y el Caribe (ALyC) tiende a ser informal y débil. A menudo existe una brecha entre la ley tal y como está redactada y la ley según se cumple y se hace cumplir. La pandemia del COVID-19 proporcionó una mirada moderna que permite percibir esta distinción, con una aplicación

constitucionalmente cuestionable de estrictas medidas de cierre en algunos lugares y escándalos relacionados con la distribución de vacunas en otros. Muy a menudo se deja a los ciudadanos caminar por un paraje en el que la justicia se aplica de manera desigual y en el que los cargos públicos parecen distantes y poco fiables. Es probable que una adherencia inconsistente a las

Bolivia, 2020: El exministro del interior, Carlos Romero, es escoltado por la policía luego de que un juez de la Corte Suprema ordenó que permaneciera detenido. Romero, quien sirvió bajo el expresidente Evo Morales, fue arrestado por cargos de corrupción (Juan Karita/AP/ Shutterstock)



reglas dé forma a las opiniones que tienen los ciudadanos sobre quiénes se benefician de la gobernabilidad democrática y, cuando esas opiniones son negativas, puede erosionarse la satisfacción con la democracia y, potencialmente, el apoyo a la misma.

Al evaluar el Estado de derecho desde la perspectiva de las opiniones y experiencias de los ciudadanos, una pregunta clave es hasta qué punto tanto los ciudadanos como los funcionarios públicos acatan las reglas formales que garantizan la seguridad y la justicia. Los expertos en Estado de derecho abogan por evaluaciones multidimensionales que estén ancladas en medidas de corrupción, seguridad y justicia. El Proyecto de Justicia Mundial (WJP) adopta ese enfoque¹ y halla

una variabilidad considerable en la fortaleza del Estado de derecho en la región². Entre los cambios previos a la pandemia observados por el WJP destacan que la mayoría de los países vieron mejoras modestas en el puntaje del Estado de derecho entre 2017-2018 y 2020, siendo República Dominicana, Ecuador, Guatemala y El Salvador países que lograron avances relativamente importantes en esta materia³. En el último caso, el presidente de El Salvador, Nayib Bukele, elegido en 2019, que ha suscitado controversias por su estilo de liderazgo, ha conseguido una reducción de la delincuencia, lo que impulsó el puntaje del WJP del país. Por otro lado, Nicaragua experimentó una caída importante en su puntaje del Estado de derecho.



Perú, 2020: Partidaria del derrocado presidente Martín Vizcarra se enfrenta a la policía antidisturbios en Lima mientras los agentes impiden que los manifestantes lleguen al Congreso mientras los legisladores juran a Manuel Merino como presidente interino (Rodrigo Abd/AP/Shutterstock)



Las personas que experimentan un fracaso de las instituciones políticas confían menos en el gobierno y apoyan menos la democracia

Una perspectiva más reciente la proporciona el Proyecto de Retroceso por la Pandemia de V-Dem (PanDem), que rastreó violaciones de derechos y exlimitaciones de los poderes ejecutivos desde marzo de 2020 hasta junio de 2021. Tanto los países con puntajes altos en el índice del WJP, Chile y Argentina, como los países con puntajes bajos, Ecuador y Honduras, registraron al menos violaciones moderadas a los derechos civiles por parte de los agentes de seguridad. El Salvador, Guatemala y México han experimentado recientemente exlimitaciones de los poderes ejecutivos. Por ejemplo, antes del brote del COVID-19, Bukele ordenó a las Fuerzas Armadas de El Salvador ocupar la Asamblea Legislativa como una demostración contundente de apoyo a una legislación que proporcionaría millones de dólares a las fuerzas de seguridad⁴. En Guatemala, Alejandro Giammattei y sus aliados legislativos han depurado y o bloqueado a figuras independientes del poder judicial⁵.

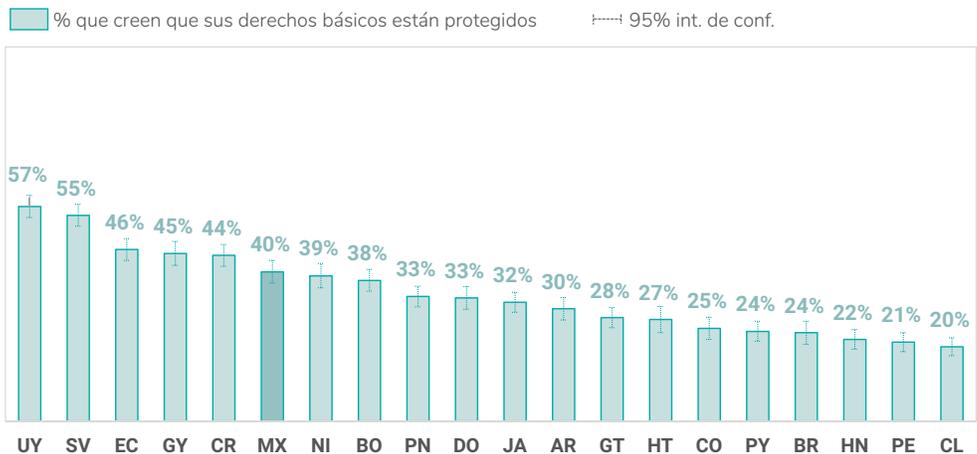
¿Cómo perciben los ciudadanos el grado de protección de los derechos básicos en la región en 2021? El

Barómetro de las Américas ofrece una visión única de las opiniones ciudadanas en general sobre la aplicación del Estado de derecho durante la pandemia del COVID-19. Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha preguntado hasta qué punto sienten los individuos que sus derechos básicos están protegidos.

El **Gráfico 3.1** muestra la proporción de encuestados que reportan que los derechos básicos están protegidos en los países incluidos en el Barómetro de las Américas de 2021. Solo hay dos países en los que más del 50% señaló que sus derechos básicos están protegidos: Uruguay y El Salvador. Destaca que, en Chile, un país que ocupa un lugar bastante alto en el índice del WJP, solo uno de cada cinco individuos dice que sus derechos básicos están protegidos, un resultado que está a la par con Perú y Honduras. Esta discrepancia entre cómo los expertos clasifican el Estado de derecho y las percepciones de los ciudadanos sobre la extensión de la protección de los derechos básicos, enfatiza la importancia de las evaluaciones del Estado de derecho basadas en opiniones.

Gráfico 3.1

En la mitad de la región de ALyC, menos del 33% reporta que los derechos básicos están protegidos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Este capítulo ofrece una evaluación multidimensional de la visión de los ciudadanos sobre el Estado de derecho, con un enfoque en tres dimensiones centrales: corrupción, delincuencia y justicia. Específicamente, se centra en (1) las percepciones y la experiencia con la corrupción, (2) las percepciones de inseguridad y victimización por delincuencia, y (3) la aplicación de la ley y los castigos en situaciones de violencia de género. La investigación revela quiénes en ALyC experimentan una aplicación más o menos efectiva del Estado de derecho. Desde una perspectiva normativa, las

deficiencias en el Estado de derecho son problemáticas y, además, tienen consecuencias. En ese sentido, se evalúa la relación entre lo que reportan los ciudadanos sobre corrupción, delincuencia y violencia de género, por un lado, y sus niveles de confianza interpersonal, la confianza en que el gobierno haga lo correcto y el apoyo a la democracia, por otro lado. Se encuentra que aquellos que perciben y experimentan las fallas de las instituciones confían menos en los miembros de su comunidad, confían menos en el gobierno y apoyan menos la democracia que otras formas de gobierno.

Corrupción

La corrupción es un fenómeno generalizado en toda la región de ALyC. Muchos residentes han experimentado el hecho de que los empleados públicos del sector de la educación, los tribunales y la policía les hayan pedido sobornos⁶. En los últimos años, los escándalos de corrupción de alto nivel han plagado la región, independientemente del nivel de desarrollo: han surgido escándalos en países relativamente pobres como Guatemala y Haití y en los más desarrollados como Chile y Costa Rica.

Han destacado las repercusiones desde 2014 hasta la actualidad de las investigaciones de "Lava Jato" (Lavado de autos en español) en Brasil, que destaparon un esquema de corrupción masivo que involucra al conglomerado brasileño de construcción Odebrecht y a políticos de alto perfil en muchos países de ALyC. Igualmente preocupante es el cierre reciente de comisiones de lucha contra la corrupción, respaldadas internacionalmente, en América Central⁷. Además, en 2020-2021, la pandemia del COVID-19 trajo consigo nuevas oportunidades para la corrupción, el acceso injusto a los recursos (por ejemplo, vacunas) y un desprecio por las reglas oficiales (por ejemplo, la falta de cumplimiento de los protocolos COVID-19) por parte de las élites políticas⁸.

La corrupción viola la norma de igualdad política democrática al excluir al ciudadano promedio de los servicios públicos a los que tiene derecho⁹. Como tal, la corrupción no solo tiene impactos económicos perjudiciales¹⁰, sino también tiene el potencial de reducir la confianza en el gobierno y las instituciones¹¹. Esto puede crear un círculo vicioso: a medida que la percepción de corrupción reduce la confianza en las instituciones políticas, la gente se vuelve más tolerante con la corrupción¹². La experiencia directa con la corrupción también puede debilitar la confianza de los ciudadanos en las instituciones y, también, sus niveles de confianza interpersonal¹³.

La mayoría de los ciudadanos de América Latina y el Caribe cree que la corrupción política está generalizada

■ Hasta qué punto percibe el público corrupción entre la clase política? Para responder a esto, el Barómetro de las Américas pregunta lo siguiente:



Aproximadamente uno de cada cuatro dice que todos los políticos de su país están involucrados en la corrupción

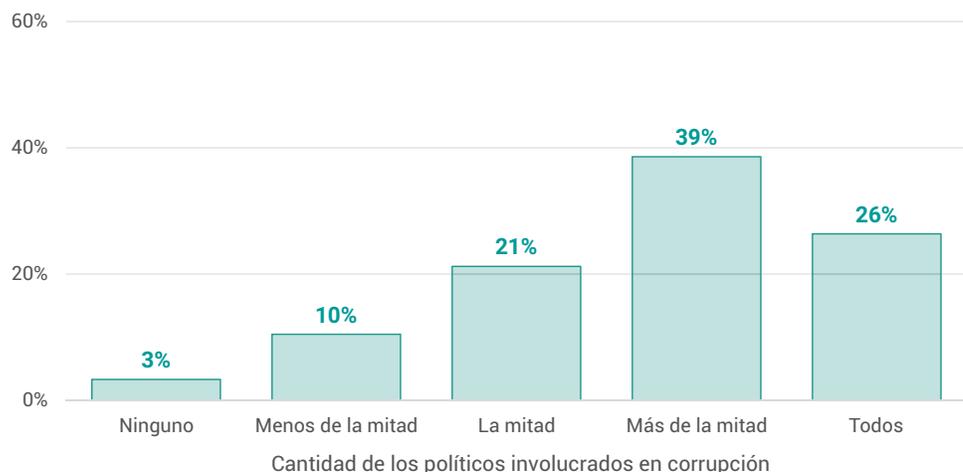
Pensando en los políticos de [país], ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción? (1) Ninguno (2) Menos de la mitad (3) La mitad de los políticos (4) Más de la mitad (5) Todos

El **Gráfico 3.2** muestra la distribución promedio regional de la corrupción política percibida. Los resultados son sorprendentes: casi dos tercios de los ciudadanos de la región de ALyC creen que más de la mitad o todos los políticos son corruptos. Casi uno de cada cuatro encuestados dice que

todos los políticos de su país están involucrados en actos de corrupción. Por el contrario, solo un 13% dice que menos de la mitad o ningún político de su país es corrupto. Estos niveles de corrupción percibida se han mantenido relativamente estables a lo largo del tiempo. Desde que se hizo la pregunta por primera vez en la ronda 2016/17, en promedio más de tres de cada cinco ciudadanos en los diferentes países han dicho que más de la mitad de sus políticos son corruptos.

Gráfico 3.2

Casi dos tercios en la región de ALyC creen que la mayoría de los políticos son corruptos



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Las percepciones de corrupción política varían de un país a otro. El **Gráfico 3.3** reporta el porcentaje de personas en cada país que dijeron que más de la mitad o todos los políticos son corruptos. Perú y Brasil encabezan la lista con más de cuatro de cada cinco encuestados indicando que más de la mitad o todos los políticos de su país son corruptos. Tanto Perú como Brasil han experimentado escándalos

de corrupción que involucran a expresidentes recientes y a otras figuras políticas importantes, habiendo surgido nuevos casos de corrupción justo antes o durante el trabajo de campo de 2021 del Barómetro de las Américas. En el otro extremo del espectro está Uruguay, donde solo un poco más de uno de cada tres encuestados dice que más de la mitad de los políticos son corruptos¹⁴.

Gráfico 3.3

Las percepciones de corrupción son más altas en Perú y más bajas en Uruguay ■ % más de la mitad o todos los políticos son corruptos ■ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

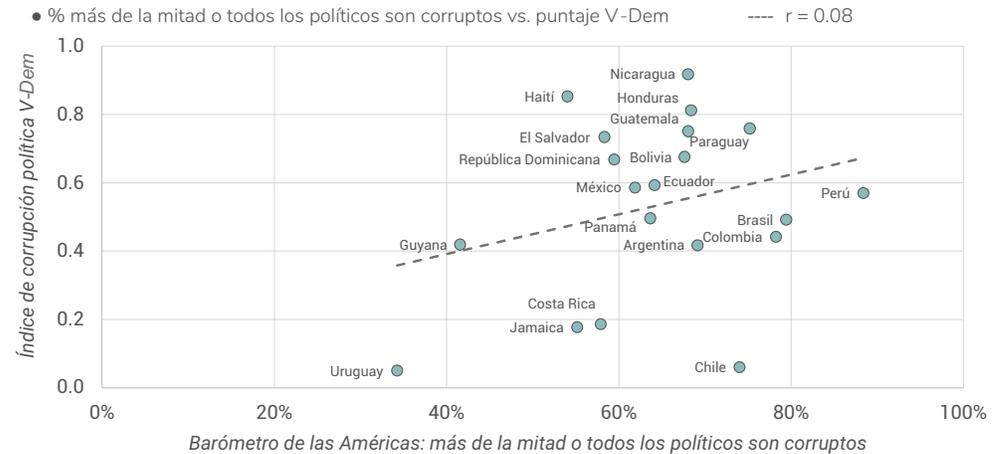


¿Hasta qué punto las percepciones de corrupción entre los ciudadanos se alinean con las evaluaciones de los expertos? El proyecto V-Dem calcula un puntaje de corrupción para cada país basado en una encuesta a expertos. El **Gráfico 3.4** muestra la relación entre los puntajes de 0 a 1 de V-Dem y el porcentaje de quienes creen que más de la mitad

o todos los políticos de su país son corruptos. Aunque la correlación es positiva, es relativamente débil: en particular, los expertos evalúan la corrupción política como mucho más baja que los ciudadanos en Chile, Jamaica y Costa Rica y más alta que los ciudadanos en países como Nicaragua y, especialmente, Haití.

Gráfico 3.4

El público no siempre está de acuerdo con las opiniones de los expertos sobre la corrupción política



Fuente: V-Dem, 2020; Barómetro de las Américas, 2021



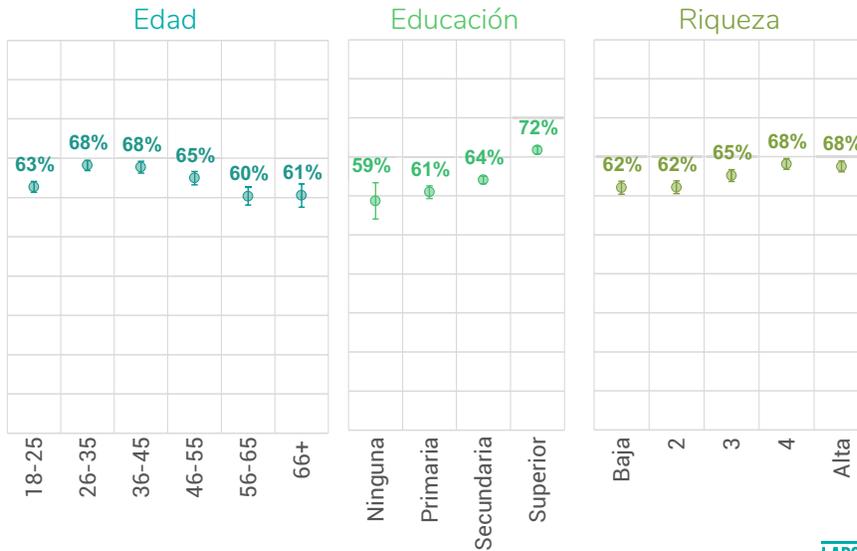
¿Quién percibe altos niveles de corrupción entre los políticos de la región? Si bien no hay diferencias entre hombres y mujeres en los porcentajes que creen que más de la mitad o todos los políticos son corruptos, existen patrones significativos teniendo en cuenta educación, edad y riqueza. El **Gráfico 3.5** muestra que la cohorte más joven y los que tienen 56 años o más tienen una menor percepción de la corrupción política en comparación con los que tienen entre 26 y 55. Aquellos que tienen

más educación, los cuales tienden a ser más ricos, son los que perciben más corrupción entre los políticos. Existe una diferencia de más de 14 puntos porcentuales entre quienes tienen educación terciaria o superior en comparación con aquellos que no tienen educación formal¹⁵. Los encuestados más ricos tienen alrededor de 6 puntos porcentuales más probabilidades de reportar que más de la mitad o todos los políticos son corruptos en comparación con los menos ricos¹⁶.

Gráfico 3.5

Los que tienen menor educación, los menos ricos y aquellos de mayor edad tienen una menor percepción de corrupción

● % más de la mitad o todos los políticos son corruptos ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP



España, 2020: Personas de varios países de América Latina sostienen banderas mientras protestan por la violación de los derechos de los pueblos indígenas (Yana Demenko/ Shutterstock)

Por primera vez en el Barómetro de las Américas, la tasa de experiencias de victimización por corrupción por parte de empleados públicos es igual a la de victimización por un oficial de policía

La corrupción cotidiana o a nivel de calle es otra desviación del estricto cumplimiento del Estado de derecho. Como se ha visto en la historia del Barómetro de las Américas, es común escuchar de casos en los que los policías o los empleados del gobierno se aprovechan de su posición solicitando un soborno a un ciudadano a cambio de prestarle servicios a los que todos tienen derecho. Para medir esta forma de victimización por corrupción, el Barómetro de las Américas de 2021 preguntó a los encuestados si la policía o empleados públicos les habían solicitado un soborno.

¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses? (0) No (1) Sí

¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)? (0) No (1) Sí

El **Gráfico 3.6** muestra el porcentaje del público al que se solicita un soborno por parte de la policía (parte izquierda) y/o empleados públicos (parte derecha). En ambas medidas,

México tiene los niveles más altos de experiencia con las peticiones de sobornos y Chile, Uruguay y Brasil tienen los niveles más bajos. En general, la victimización por corrupción por parte de la policía es más común que por parte de los empleados públicos, aunque algunos ciudadanos, por ejemplo, los de México, Paraguay y Guatemala, tienen casi la misma probabilidad de que se le soliciten ambos tipos de sobornos¹⁷.

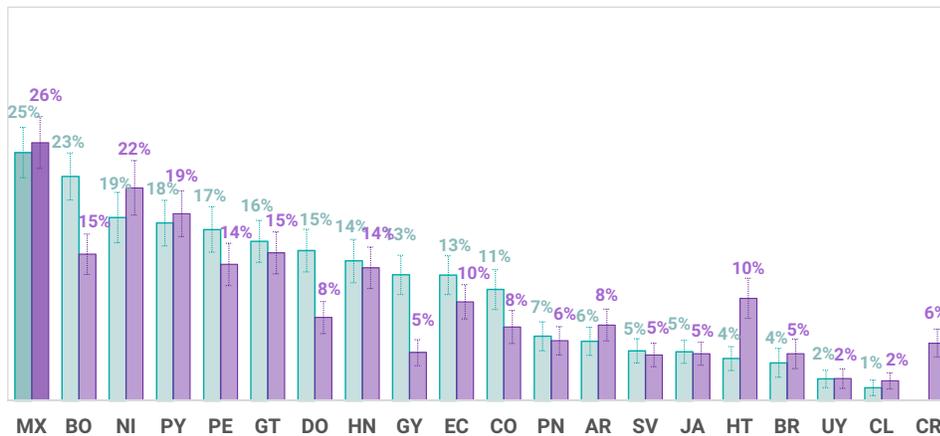
México, 2021:
Policía Federal
Mexicana patrulla
las calles de Ciudad
Juárez (Portada/
Shutterstock)



Gráfico 3.6

La solicitud de sobornos en 2021 es más alta en México y más baja en Chile

■ % policía le solicitó un soborno ■ % empleado público le solicitó un soborno - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



El **Gráfico 3.7** muestra que los niveles de solicitud de sobornos por parte de los agentes de policía han subido un poco, pero en general se han mantenido relativamente

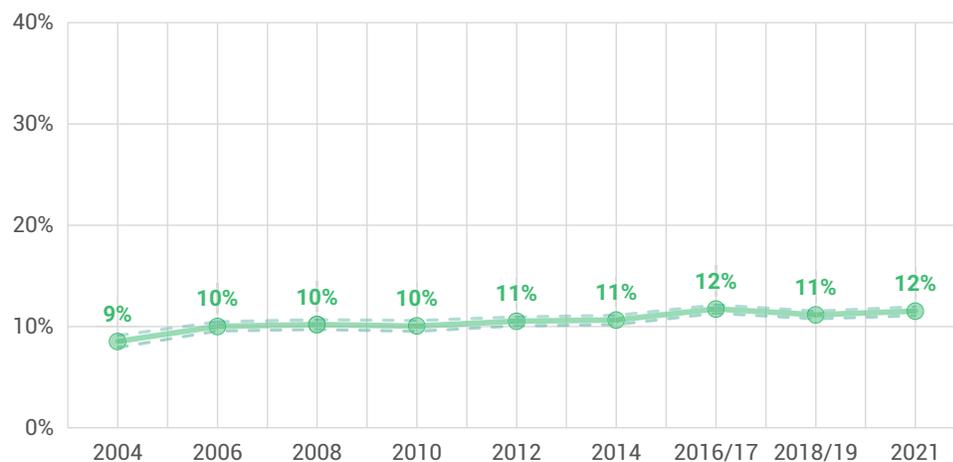
constantes. Desde 2006, entre el 10 y el 12 por ciento de los residentes de ALyC informan que un policía les pidió un soborno.



Gráfico 3.7

La solicitud de sobornos por parte de la policía en la región de ALyC se ha mantenido estable desde 2006

● % policía le solicitó un soborno - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021



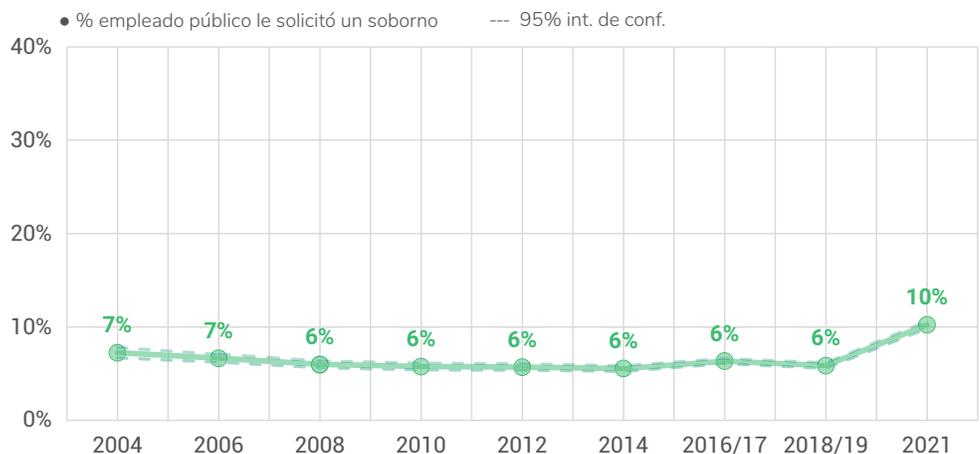
Desde 2006, entre el 10 y el 12 por ciento de los residentes de ALyC informan que se les solicitó un soborno de la policía

El **Gráfico 3.8** muestra que los porcentajes de aquellos que han experimentado la solicitud de sobornos por parte de empleados públicos han aumentado significativamente en los últimos dos años, del 6% al 10%. Entre 2004 y 2019, alrededor del 5-7% de los residentes de ALyC, en promedio, habían sido víctimas de sobornos por parte de empleados públicos. Este número aumentó a 10% en 2021. Entre los Barómetros de las Américas de 2018/19 y de 2021, la victimización por corrupción se mantuvo igual o aumentó en todos los países de ALyC en los que se realizaron las encuestas

en ambas rondas. El aumento fue particularmente marcado en Nicaragua (18 puntos porcentuales), México (12 puntos porcentuales) y Paraguay (11 puntos porcentuales). ¿Qué explica este gran aumento? La pandemia puede proporcionar algunas respuestas. Por ejemplo, Transparencia Internacional ha destacado cómo la corrupción se ha infiltrado en el ámbito de la salud pública, y algunos de los responsables de los recursos solicitan sobornos a los usuarios cuando necesitan hacerse las pruebas del COVID-19, recibir tratamiento u otros servicios de salud¹⁸.

Gráfico 3.8

La solicitud de sobornos por parte de empleados públicos en la región de ALyC alcanzó su nivel más alto en la serie del Barómetro de las Américas



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

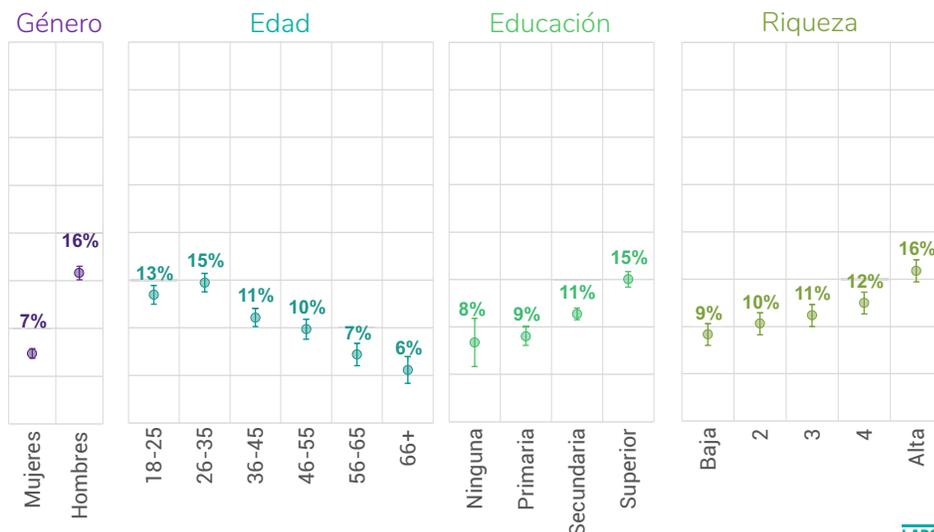
¿A quién es más probable que un policía o un empleado público solicite un soborno? Debido a que los patrones son bastante similares a los de la victimización por corrupción, el **Gráfico 3.9** muestra los factores demográficos y socioeconómicos correlacionados con la solicitud de sobornos por parte de un policía¹⁹. El gráfico muestra que los hombres, los grupos de edad más jóvenes, las personas con mayor nivel de educación y los más ricos tienen más probabilidades de que se les haya pedido un soborno en comparación con sus contrapartes en esos

subgrupos. La brecha de género es sustancial: los hombres tienen más del doble de probabilidad de que un policía les pida un soborno en comparación con las mujeres o individuos no binarios (16% frente a 7%)²⁰. Además, aunque aproximadamente al 13-15% de las cohortes más jóvenes se les pidió un soborno, solo un 6% de los mayores de 65 años recibieron tal petición. Finalmente, existe una brecha de 7 puntos porcentuales entre los que tienen educación superior y los que no tienen educación formal y hay una diferencia similar entre los menos y los más ricos.

Gráfico 3.9

Hombres, los más jóvenes, con mayor educación y más ricos tienen mayor probabilidad de ser víctimas de los sobornos policiales en la región de ALyC

● % policía le solicitó un soborno ┆-----┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



¿Es más probable que aquellos que han sido víctimas de la corrupción perciban altos niveles de corrupción entre los políticos de su país? Por un lado, se podría esperar que “todas las cosas malas van juntas”, de modo que si un sistema que es corrupto en un ámbito se puede pensar que es similar en otros ámbitos. Pero, por otro lado, estos instrumentos capturan conceptos distintos: percepciones de corrupción política de alto nivel y experiencias con sobornos en la calle. Un análisis de los datos del Barómetro de las Américas 2021 encuentra que, a nivel agregado, no hay mucha correlación. Sin embargo, a nivel individual, existe una relación no trivial que merece una mayor exploración: por ejemplo, las víctimas de los sobornos policiales tienen 14 puntos porcentuales más de probabilidades de decir que más de la mitad de los políticos son corruptos que aquellos a quienes un policía no ha solicitado sobornos.

Las implicaciones para el Estado de derecho de estos hallazgos sobre la corrupción son mixtas. Es alentador que, en comparación con la ronda

2018/19, no haya habido un aumento en el porcentaje de ciudadanos que siente que la mayoría o todos los políticos están involucrados en la corrupción. Sin embargo, en promedio, casi dos tercios continúan siendo testigos de una corrupción generalizada entre los políticos. Las experiencias con la solicitud de sobornos por parte de los policías y los empleados públicos siguen perjudicando al Estado de derecho en la región. El aumento en la solicitud de sobornos de parte de los empleados públicos hasta su nivel más alto en la serie es preocupante. El hecho de que aquellos con mayor nivel de educación tengan más probabilidades de percibir altos niveles de corrupción y de ser objeto de solicitudes de sobornos puede tener implicaciones importantes. Puede hacer que se genere frustración dentro de este subgrupo de población debido a la falta de responsabilidad entre las élites políticas, además de que puede crecer su resentimiento por tener que pagar sobornos en sus interacciones con los policías y los empleados públicos cuando buscan recibir servicios.

Algunos de los países más inseguros del mundo se encuentran en la región de América Latina y el Caribe

Delincuencia

El Estado de derecho abarca el principio de protección de los derechos fundamentales, tales como la seguridad de los ciudadanos. Por tanto, se analiza la victimización por delincuencia y las percepciones de inseguridad en la región de ALyC para evaluar en qué medida el Estado brinda seguridad a sus ciudadanos. El aumento de la delincuencia y la violencia ha sido una característica definitoria de la región desde la década de 1980 y, como resultado, el miedo a la delincuencia es alto en muchos países²¹. De hecho, actualmente, algunos de los países más inseguros del mundo se encuentran en la región de ALyC²². La delincuencia y la violencia tienen consecuencias directas en la calidad de vida: tienen un costo psicológico, conducen a cambios en el comportamiento del consumidor, social y político, y reducen la esperanza de vida promedio²³.

Al comienzo de la pandemia y los confinamientos en 2020, algunos tipos de delitos violentos y no violentos disminuyeron²⁴. Los confinamientos en sí mismos parecían contribuir a una disminución de la delincuencia y la violencia²⁵. Sin embargo, la caída de la violencia no fue duradera ni uniforme en toda la región. Además, después de una disminución inicial de la delincuencia, las facciones delictivas organizadas se fortalecieron frente a

una capacidad estatal debilitada^{26,27}. Dicha dinámica implicaría que la impunidad se ha vuelto más común durante la pandemia. Los datos a nivel individual en el Barómetro de las Américas brindan información sobre la situación de seguridad actual en la región de ALyC y también aclaran cómo han evolucionado las cosas con el tiempo y quién es más probable que experimente la delincuencia o perciba una falta de seguridad.



En promedio en la región de ALyC, uno de cada cinco encuestados reporta haber sido víctima de un acto de delincuencia

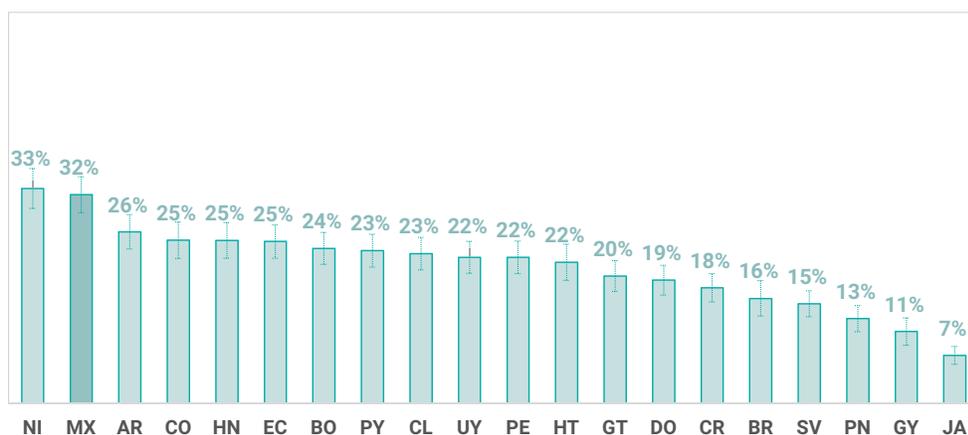
■ Hasta qué punto las personas de ALyC han sido víctimas de un acto de delincuencia? En cada ronda, el Barómetro de las Américas proporciona una respuesta a esta pregunta. Desde 2010, el proyecto ha incluido la siguiente pregunta para evaluar las experiencias de victimización por delincuencia:

Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delictual en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No

El **Gráfico 3.10** muestra el porcentaje de víctimas de la delincuencia en cada país en 2021. En más de la mitad de los países, más del 20% del público es víctima de la delincuencia. La victimización por delincuencia varía desde un mínimo del 7% en Jamaica hasta un máximo del 33% en Nicaragua. El porcentaje de víctimas de la delincuencia más bajo se encuentra en Jamaica y Guyana y el más alto en México y Nicaragua.

Gráfico 3.10

En más de la mitad de la región de ALyC, más del 20% son víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP



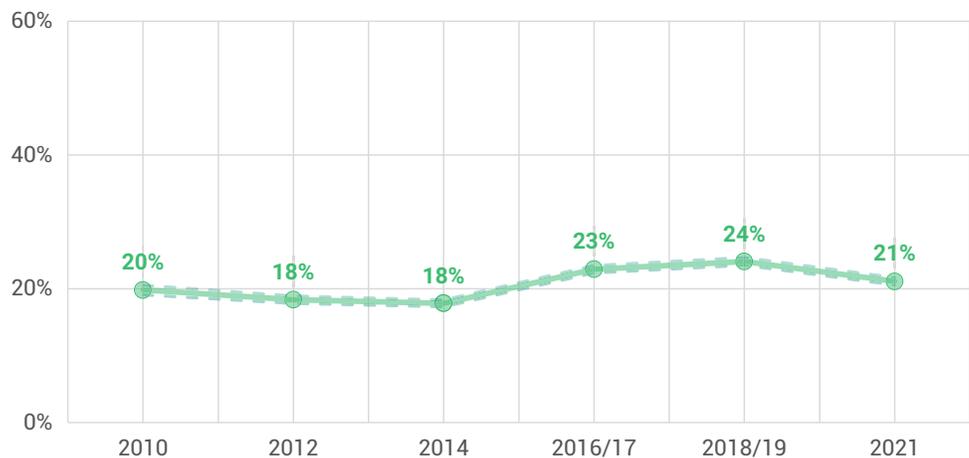
La victimización por delincuencia sigue siendo un desafío persistente en la región de ALC

¿Cómo se comparan las tasas de experiencia con la victimización por delincuencia en 2021 con las de años anteriores? Según el **Gráfico 3.11**, en promedio en toda la región de ALyC, el 21% de los ciudadanos han sido víctimas de un acto de delincuencia en 2021. Esto representa una disminución estadísticamente significativa

de 3 puntos porcentuales en la victimización por delincuencia con respecto a la ronda de encuestas de 2018/19. Sin embargo, la proporción de victimización por delincuencia no es inferior a la de 2014 y años anteriores, lo que significa que la victimización por delincuencia sigue siendo un desafío persistente en la región de ALyC.

Gráfico 3.11

La victimización por delincuencia en la región de ALC disminuyó levemente en 2021 ● % víctima de delincuencia --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2010-2021

LAPOP

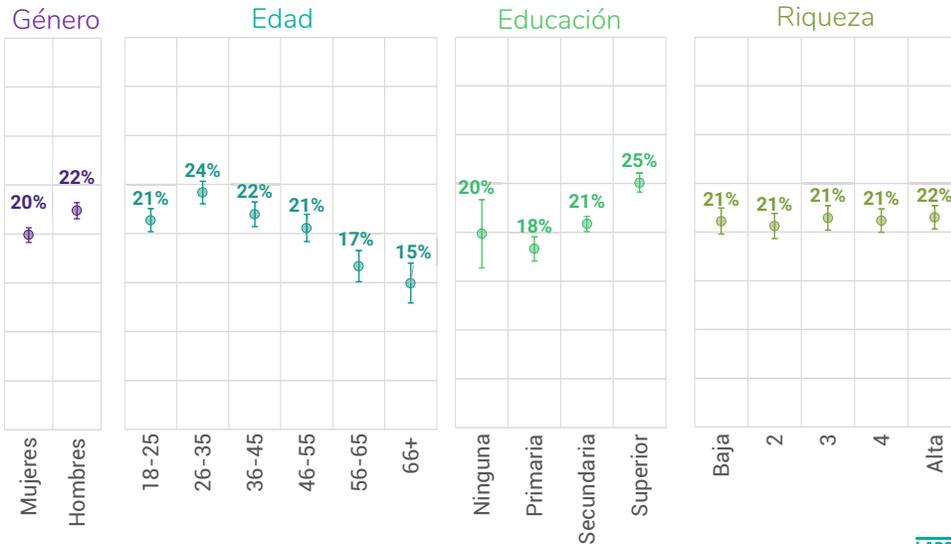
¿Quién tiene más probabilidades de ser víctima de un delito? El **Gráfico 3.12** muestra que los que tienen mayores niveles de educación tienen más probabilidades de reportar haber sido víctimas de un acto de delincuencia que los individuos con menores niveles educativos. Es un poco más probable que los hombres expresen ser víctimas

de un delito que las mujeres. En general, las personas más jóvenes también tienen más probabilidades de reportar ser víctimas de un acto de delincuencia que las personas mayores. Aquellos que son más ricos tienen marginalmente más probabilidades de indicar ser víctimas de la delincuencia que aquellos que son menos ricos²⁸.

Gráfico 3.12

Aquellos con mayor educación, los hombres y los más jóvenes en la región de ALyC son los más pensados a ser víctimas de la delincuencia

● % víctima de delincuencia ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



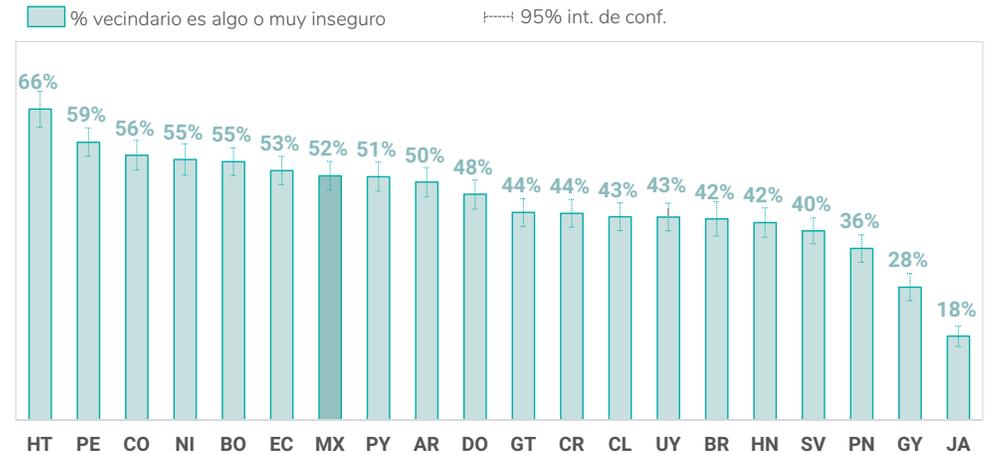
¿Hasta qué punto los ciudadanos de la región de ALyC se sienten seguros en su vecindario en 2021? Desde sus inicios, el proyecto del Barómetro de las Américas ha utilizado la siguiente pregunta para evaluar este tipo de inseguridad:

Hablando del lugar o el barrio/ la colonia donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?

El **Gráfico 3.13** muestra el porcentaje en cada país que expresa sentirse algo o muy inseguro en su vecindario en 2021. Más de la mitad se siente algo o muy inseguro en 8 de 18 países, y alrededor del 66% de los haitianos dice sentirse inseguros en su vecindario. Dos de los vecinos caribeños de Haití, Guyana y Jamaica, tienen los niveles más bajos de percepción de inseguridad en su vecindario: menos de uno de cada cinco jamaíquinos y menos de tres de cada diez guyaneses informan sentirse inseguros.

Gráfico 3.13

En la mayoría de los países de ALyC, al menos dos de cada cinco encuestados dicen sentirse algo o muy inseguros



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

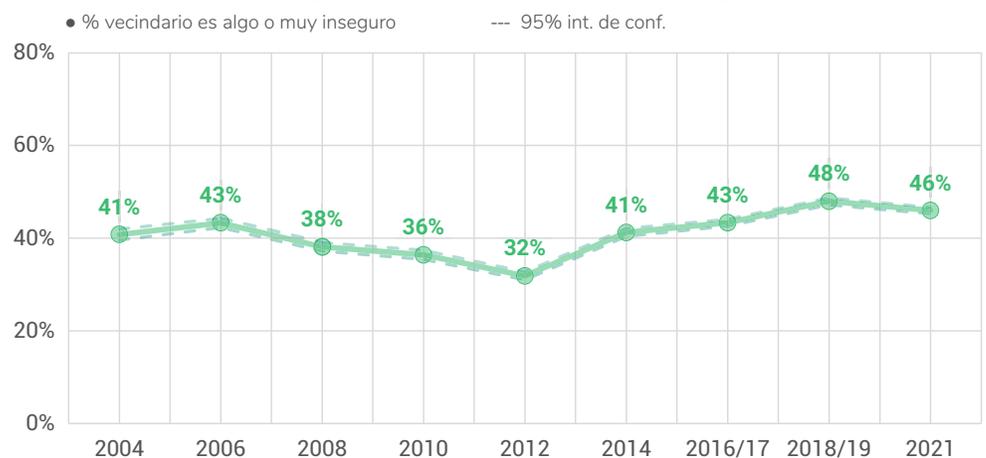
LAPOP

El **Gráfico 3.14** documenta los cambios a lo largo del tiempo de los niveles de inseguridad en el vecindario. En promedio, en la región de ALyC, el 46% se siente inseguro en su vecindario en 2021. Ese valor para 2021 representa una ligera disminución en la inseguridad respecto a la ronda de encuestas

2018/19; aunque pequeña, la diferencia es estadísticamente significativa. Sin embargo, la inseguridad en el vecindario sigue siendo mucho más alta que su punto más bajo en 2012, cuando menos de uno de cada tres informaron que se sentían inseguros en su vecindario.

Gráfico 3.14

A pesar de una disminución en la percepción de inseguridad en 2021, casi la mitad en la región de ALyC dice sentirse insegura



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAPOP

El **Gráfico 3.15** muestra que aquellos con educación postsecundaria y aquellos sin educación formal tienen una probabilidad un poco menor de sentirse inseguros en su vecindario que aquellos con educación primaria y secundaria²⁹. Las mujeres informan que se sienten más inseguras en su vecindario en comparación con los hombres; la brecha de género es de 8 puntos

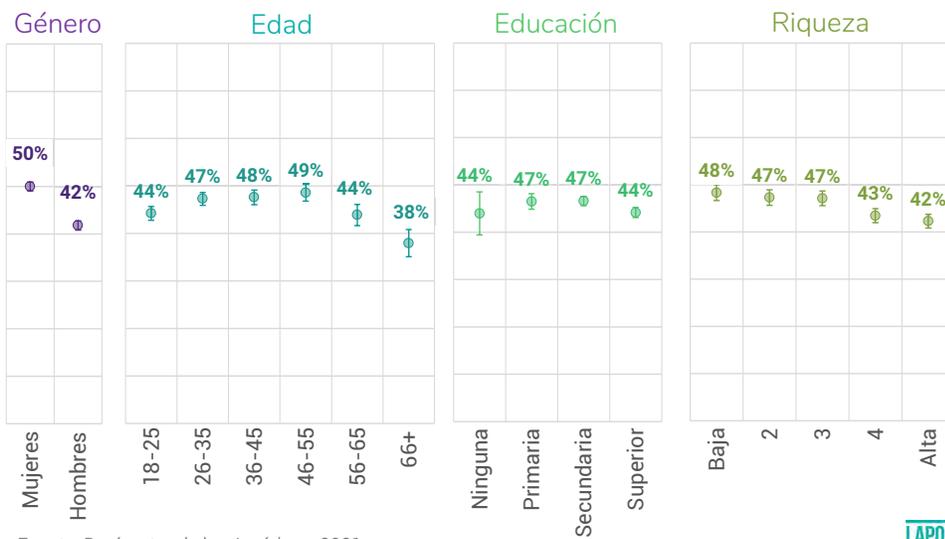
porcentuales. Las personas menos ricas tienen casi 7 puntos más de probabilidades de sentirse inseguras que las más ricas de la región de ALyC. Las personas entre 26 y 55 años tienen una probabilidad un poco mayor de reportar que se sienten inseguras en su vecindario que las que son más jóvenes o mayores que ese grupo del medio.

Gráfico 3.15

Aquellos con menor educación, las mujeres, los más jóvenes y los más pobres tienen más probabilidades de sentirse inseguros en su vecindario

● % vecindario es algo o muy inseguro

┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

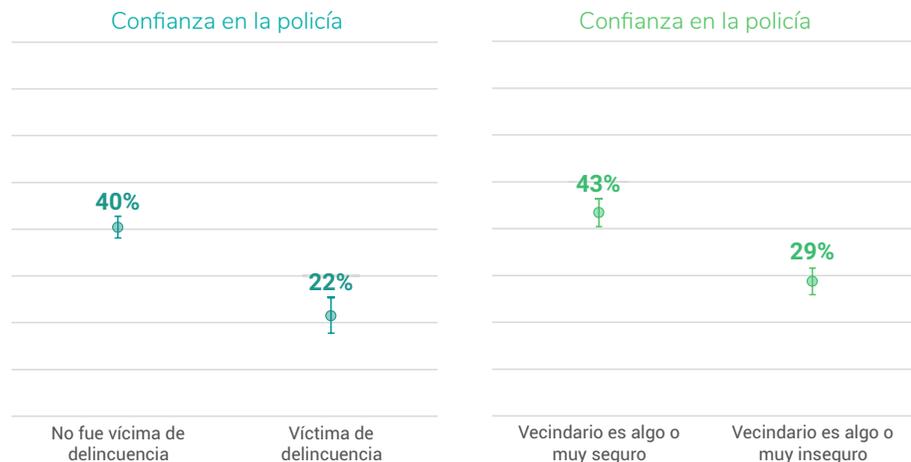
¿En qué medida la victimización por delincuencia y la inseguridad en el vecindario se relacionan con la confianza en las instituciones? El **Gráfico 3.16** muestra cómo estos factores predicen la confianza en una institución clave para el

mantenimiento del Estado de derecho: la Policía Nacional. El gráfico muestra que tanto la victimización por delincuencia como la inseguridad están asociadas con niveles más bajos de confianza en la policía³⁰.

Gráfico 3.16

Las víctimas de la delincuencia y quienes se sienten inseguros en la región de ALyC tienen menor confianza en la policía

● % confianza en la policía ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Justicia para las víctimas de violencia de género

El tercer pilar la evaluación multidimensional de la opinión pública sobre el Estado de derecho en este capítulo es la justicia.

Específicamente, aquí se analizan las creencias relativas a la impunidad en casos de violencia de género en la región de ALyC. En este sentido, se adopta una visión estrecha en cuanto a la noción de justicia, pero se hace para permitir un enfoque en un tema crítico en la región. Los académicos han rastreado las raíces de la tolerancia a la violencia de género y el historial decepcionante de medidas estatales contra la violencia de género hasta la época colonial y los legados autoritarios³¹.

Pero, además, la pandemia del COVID-19, y sus factores estresantes asociados, entre los que se incluyen las tensiones económicas y los confinamientos, aumentaron la vulnerabilidad de las personas, especialmente las mujeres, a la violencia de género³², haciendo de este un tema importante a tratar en estos tiempos.

En las últimas décadas, y estimulados por esfuerzos clave de la sociedad civil, los gobiernos de la región han comenzado a hacer mayores esfuerzos para combatir la impunidad en relación a la violencia de género³³. Se han logrado avances, pero sigue existiendo una brecha entre lo que se aspiraba en términos de objetivos y lo que se ha logrado a nivel superficial en el compromiso diario de las autoridades para poner fin a la violencia de género³⁴.



Sigue existiendo una brecha entre lo que se aspiraba y lo que se logró en el compromiso de las autoridades de poner fin a la violencia de género

La mayoría en la región de ALyC cree que la policía y el sistema de justicia responden a los incidentes de violencia de género

Una nueva batería de preguntas del Barómetro de las Américas de 2021 examina las percepciones ciudadanas sobre la impunidad en casos de violencia de género. En la ronda de 2021, los encuestadores presentaron a los encuestados el siguiente escenario: “Suponga que una mujer en su vecindario es golpeada por su pareja”. A continuación, los encuestadores leían dos preguntas de seguimiento para medir el nivel de acuerdo de los encuestados con que 1) la policía tomaría en serio la denuncia de la víctima y 2) que el poder judicial condenaría al perpetrador³⁵. Cabe señalar que estas preguntas no se han formulado en rondas anteriores. Por lo tanto, la discusión se centra en las comparaciones entre países y entre subgrupos de la población. La redacción de estas dos preguntas es la siguiente:

Si el incidente fuera reportado, ¿cuán probable sería que la policía se lo tomara en serio? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Si el caso fuera llevado a la justicia, ¿cuán probable sería que el sistema judicial castigara al culpable? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada



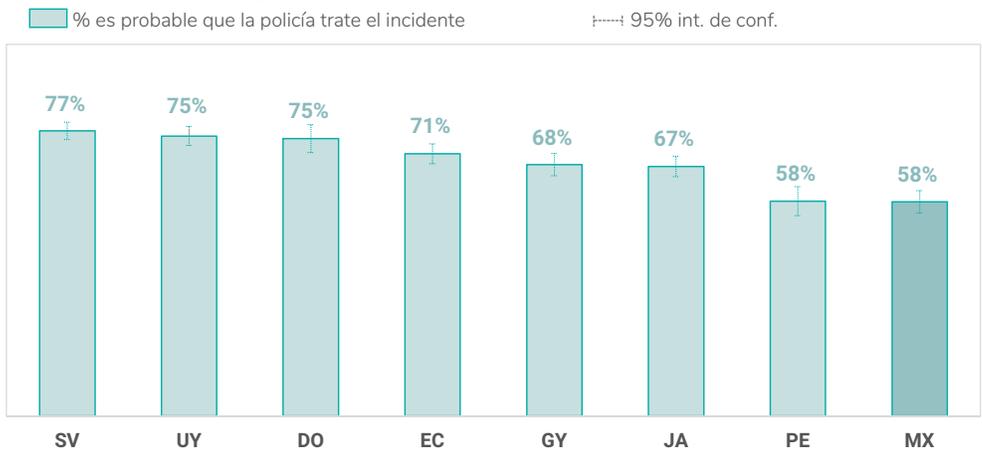
México, 2021: Manifestantes en la Ciudad de México marchan contra la violencia de género, exigiendo mayor seguridad y condiciones de vida para las mujeres (Eve Orea/Shutterstock)

El **Gráfico 3.17** muestra la proporción de los encuestados en cada país que está de acuerdo con que la policía trataría seriamente a la víctima de violencia por parte de su pareja. Las evaluaciones

de la confianza en que la policía trataría seriamente a la víctima de violencia de género oscilan entre el 58% de mexicanos y el 77% de salvadoreños.

Gráfico 3.17

Las expectativas de que la policía aborde los casos de violencia de género son más bajas en Perú y México



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

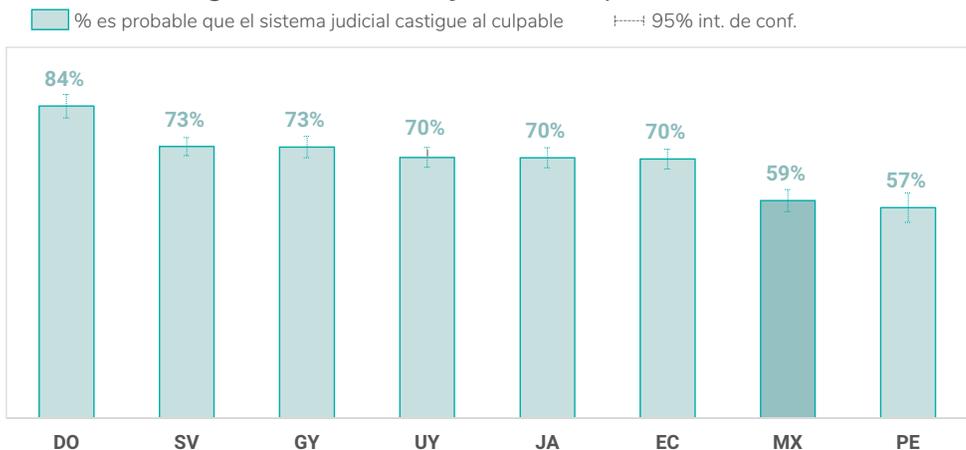
LAPOP

El **Gráfico 3.18** presenta la proporción de encuestados que está de acuerdo con que un tribunal de justicia castigaría a la persona acusada de un delito de violencia de género, es decir, que se hará justicia.

Las evaluaciones de la confianza en el poder judicial tratando a la víctima de violencia de manera justa oscilan entre el 57% de los peruanos y el 84% de los dominicanos.

Gráfico 3.18

Las expectativas de que el sistema judicial aborde la impunidad en casos de violencia de género son más bajas en Perú y México



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Tanto el **Gráfico 3.17** como el **3.18** muestran que las expectativas de justicia para víctimas de violencia de género son bastante altas: en todos los países encuestados de ALyC, las respuestas en promedio superan los 50 puntos porcentuales. La posición de El Salvador en los **Gráficos 3.17** y **3.18** es reseñable. El compromiso de El Salvador se ha vuelto más prominente en los últimos años debido a la implementación del Programa *Ciudad Mujer* (CM), que ha sido emulado por los gobiernos de Honduras y Paraguay. Por tanto, una hipótesis es que las respuestas de los salvadoreños reflejan el cambio que representan los centros de CM en la justicia para las víctimas de violencia de género, que supuestamente brindan una atención integral a las víctimas en estrecha colaboración con la policía y el poder judicial³⁶.

Sin embargo, existe una variación considerable entre los países y dentro de ellos en cuanto a las opiniones sobre la policía y el sistema judicial con respecto a la impunidad en casos de violencia de género. Los dominicanos albergan, en promedio, más confianza en su poder judicial que en su fuerza policial, lo que podría reflejar una desconexión entre el esfuerzo del

gobierno por fortalecer la respuesta judicial en comparación con la atención de la primera respuesta de la policía a las víctimas de violencia de género³⁷. En cambio, para los uruguayos es exactamente lo contrario. En ese país, el acceso a la justicia para las víctimas de violencia de género aún es limitado y la indulgencia hacia los supuestos agresores es generalizada, especialmente en el interior de Uruguay.

En los **Gráficos 3.17** y **3.18**, México y Perú se ubican consistentemente en la parte inferior. Parece haber espacio para una mejora integral en la forma en que los mexicanos y peruanos perciben el manejo de la policía y del poder judicial en relación a las víctimas de violencia de género. En Perú, los crecientes informes de violencia en la pareja durante la pandemia sugieren que el gobierno debería revisar sus esfuerzos en las medidas de lucha contra la violencia de género para fomentar la confianza entre el público³⁹. En México, el presidente Andrés López Obrador ha reconocido las deficiencias en la reducción de la prevalencia de la violencia de género, ya que el número de feminicidios aumentó drásticamente en los últimos cinco años⁴⁰.



Las expectativas de justicia para las víctimas de violencia de género en América Latina y el Caribe son bastante altas



Argentina, 2020: Mujer se une a una protesta en Buenos Aires contra los esfuerzos de reforma judicial del gobierno (Mariana Gaspar/ Shutterstock)

Las expectativas sobre la justicia para las víctimas de la violencia de género vienen marcadas por el género y varían según la edad y el nivel de educación

¿Quién tiene más (o menos) probabilidades de percibir un trato justo y serio para una víctima de violencia de género por parte de la policía y los tribunales? El **Gráfico 3.19** sitúa el género como un predictor clave de las expectativas en torno al manejo estatal ante una denuncia de violencia de género.

Con los hombres como categoría de referencia, el gráfico muestra que las mujeres tienen menos probabilidades de esperar que la policía trate de manera justa a una víctima de la violencia de género (-7 puntos porcentuales) y que los tribunales lleven a cabo el debido proceso al

condenar al perpetrador (-4 puntos porcentuales). En otras palabras, es menos probable que las mujeres en un país promedio de ALyC estén de acuerdo con que el Estado de derecho se aplica en el ámbito de la justicia para las víctimas de violencia ⁴¹.

Gráfico 3.19

Las mujeres en la región de ALyC creen que hay más impunidad en casos de violencia de género

● % algo o muy probable ▨ 95% int. de conf.



Las mujeres tienen menos confianza que los hombres en que se respete estrictamente el estado de derecho en casos de violencia de género



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

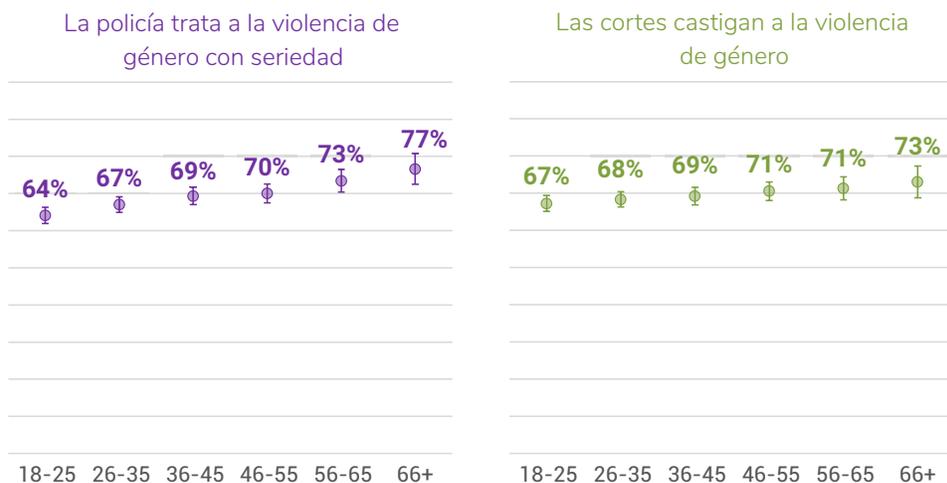
LAPOP

El **Gráfico 3.20** destaca la variación según la edad de las expectativas en cuanto al cumplimiento de la ley y el debido proceso. Cuanto mayor es el grupo de edad, más tiende la cohorte a reportar que una denuncia de violencia de género será tratada con seriedad por el Estado. Hay dos brechas de edad relevantes. Por un lado, es menos probable que las

cohortes más jóvenes (de 18 a 35 años) estén de acuerdo con que las víctimas de violencia sean tomadas en serio por parte de la policía⁴². Por otro lado, cuando se pregunta si los tribunales acusarán al perpetrador, la brecha es menos pronunciada pero significativamente diferente entre el grupo de 46 años o más y sus contrapartes más jóvenes.

Gráfico 3.20

Las cohortes más jóvenes creen que hay más impunidad en casos de violencia de género • % algo o muy probable ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

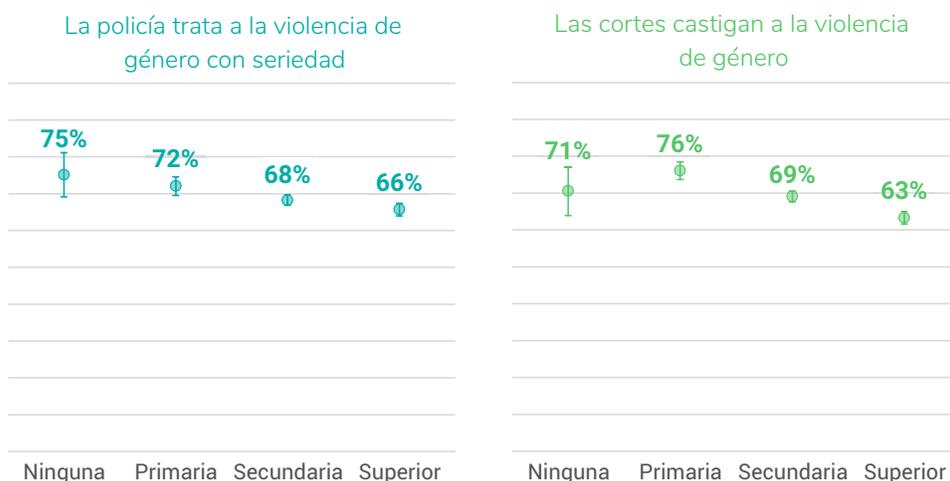


En cuanto a los niveles de educación, el **Gráfico 3.21** muestra que cuanto más educación tienen los individuos, menos propensos son a esperar que

una víctima de violencia de género sea tratada con seriedad por la policía y que el perpetrador sea castigado por los tribunales.

Gráfico 3.21

Aquellos con mayor educación esperan una mayor impunidad en casos de violencia de género • % algo o muy probable ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



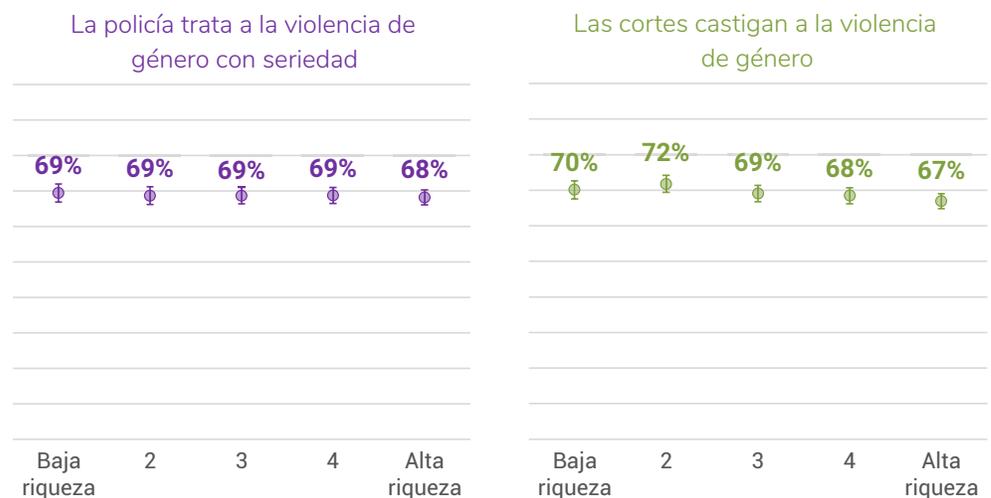
Finalmente, el **Gráfico 3.22** muestra que la riqueza tiene menos influencia predictiva sobre las percepciones relacionadas con la impunidad en casos de violencia contra la mujer. Los niveles de riqueza no tienen un impacto visible en las percepciones de las personas sobre cómo la policía aborda la violencia de género. Una brecha basada en la riqueza entre las categorías más extremas

de riqueza de los encuestados solo es apreciable en lo que respecta al sistema judicial: en comparación con sus contrapartes menos ricas, las personas más ricas tienen alrededor de tres puntos porcentuales menos probabilidades de estar de acuerdo con que los tribunales castigarán a los perpetradores en casos de violencia de género.

Gráfico 3.22

La riqueza predice las percepciones de impunidad en casos de violencia de género por parte de los tribunales, no de la policía

● % algo o muy probable - - - - - 95% conf. int.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Generar instrumentos para medir la visión del público sobre el tema de violencia de género no es tarea fácil (por ejemplo, Castro y Riquer 2003; Palermo et al. 2014). Dicho esto, los datos del Barómetro de las Américas 2021 permiten evaluaciones valiosas de las opiniones de los ciudadanos sobre la justicia para las víctimas de la violencia de género: la medida en que las fuerzas del orden (la policía) y el poder judicial (los tribunales) trabajan para acabar con la impunidad en este ámbito. Los resultados muestran niveles bastante

altos de confianza en la probabilidad de que las denuncias de violencia de género se tomen en serio y se aborden de manera justa en los tribunales. Aunque, por supuesto, hay margen para mejorar. Además, el Barómetro de las Américas de 2021 revela que las opiniones sobre la violencia de género y la impunidad tienen un aspecto distintivo marcado por el género: las personas que se identifican como mujeres en la región de ALyC tienen menos confianza en que se respete estrictamente el Estado de derecho en este ámbito.

Las consecuencias para la opinión pública de un Estado de derecho débil

En secciones anteriores de este capítulo se ha abordado la noción de que la visión que tenga el público sobre el Estado de derecho—con respecto a la corrupción, la delincuencia y la justicia—importa para la naturaleza más amplia de la opinión pública con respecto a la propia comunidad y el sistema político. Cuando la percepción de corrupción gubernamental es alta y los ciudadanos se ven obligados a pagar sobornos por los servicios, es poco probable que los políticos rindan cuentas, y los servicios se vuelven inaccesibles para quienes no tienen los medios para pagar los sobornos.

Quienes son víctimas de la delincuencia y perciben inseguridad en su vecindario carecen de acceso a la justicia. Si los ciudadanos no esperan que las víctimas de la violencia de género sean tratadas con seriedad por la policía y de forma justa en los tribunales, los perpetradores de la violencia de género siguen sin rendir cuentas y los gobiernos optan por no hacer realidad los derechos civiles y humanos de los sectores vulnerables de la sociedad.

Se considera que quienes perciben una corrupción e inseguridad generalizadas, los que son víctimas de la corrupción y la delincuencia y tienen poca fe en las instituciones de justicia para castigar la violencia de género pueden tener menos probabilidades de confiar en los demás, tener menos confianza en el gobierno y dar menos apoyo a

la democracia que a otras formas de gobierno. Para investigar estas relaciones, se evalúa cómo las medidas del Estado de derecho se correlacionan con las siguientes variables⁴³:

Y hablando de la gente de su barrio/área/vecindad, ¿diría usted que la gente de su barrio/área/vecindad es muy confiable, algo confiable, poco confiable, o nada confiable?

¿Qué tanto confía en que el gobierno nacional hace lo correcto?

(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno.

¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

(1) Muy en desacuerdo (2) (3) (4) (5) (6) (7) Muy de acuerdo

La confianza interpersonal es fundamental para el funcionamiento de la sociedad, pero la falta de justicia, rendición de cuentas y transparencia puede generar desconfianza entre las personas⁴⁴. Se observa que las víctimas de la delincuencia y quienes perciben altos niveles de corrupción confían un poco menos en los demás dentro de su comunidad. Es más, la percepción de inseguridad en el vecindario

tiene una relación bastante fuerte con la confianza interpersonal: existe una brecha de más de 21 puntos porcentuales entre quienes se sienten inseguros y quienes se sienten seguros en su vecindario, como se muestra en el **Gráfico 3.23**. En general, estos resultados sugieren que la falta de seguridad puede dañar la confianza interpersonal en una comunidad.



No proporcionar seguridad puede dañar la confianza interpersonal en una comunidad

Gráfico 3.23

Las percepciones de inseguridad en el vecindario están asociadas con una menor confianza interpersonal • % la gente de la comunidad es algo o muy confiable



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

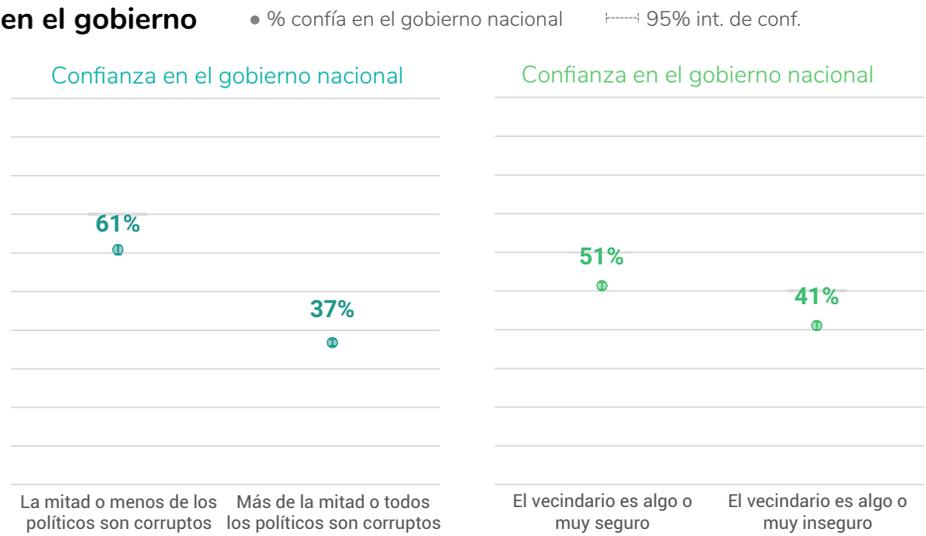
LAPOP

Cuando la rendición de cuentas, la transparencia y la justicia están ausentes en una sociedad, es menos probable que los ciudadanos confíen en el gobierno. Se observa que es menos probable que las víctimas de la corrupción y la delincuencia confíen en que el gobierno nacional hará lo correcto. Se encuentra una relación aún más fuerte para en el caso de las percepciones de corrupción e inseguridad del vecindario, como se muestra en

el **Gráfico 3.24**. Quienes perciben a la mayoría de los políticos como corruptos tienen 24 puntos porcentuales menos confianza en el gobierno nacional en comparación con quienes tienen una menor percepción de corrupción. En general, los datos sugieren que la falta de implementación del Estado de derecho no solo a nivel nacional, sino también a nivel local, puede socavar la confianza en el gobierno nacional.

Gráfico 3.24

Las percepciones de corrupción e inseguridad socavan la confianza en el gobierno



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

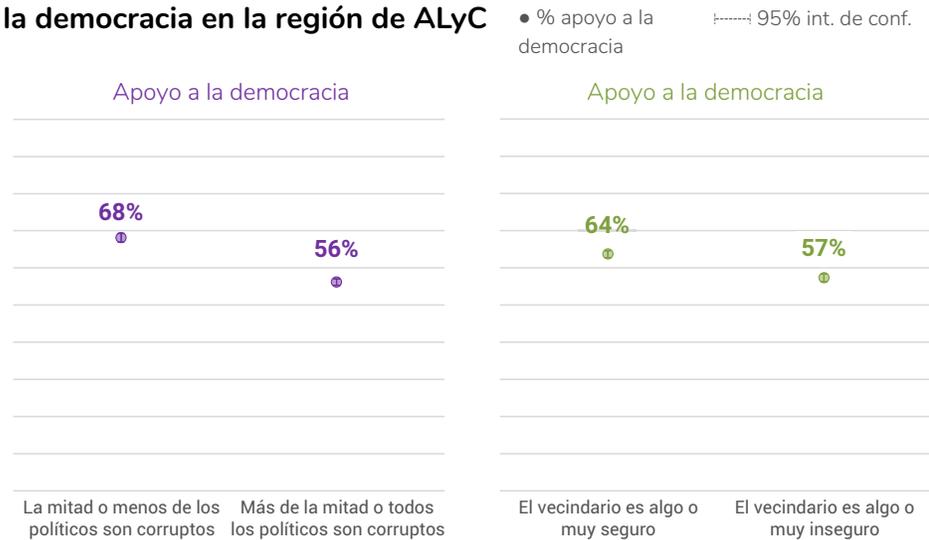


El último análisis muestra la relación entre el Estado de derecho y el apoyo a la democracia en abstracto. El **Gráfico 3.25** demuestra cómo las percepciones de corrupción e inseguridad pueden servir para socavar significativamente el apoyo a la democracia. Aquellos que perciben que la mayoría de los políticos son

corruptos y aquellos que sienten que su vecindario es inseguro tienen alrededor de 12 y 7 puntos porcentuales, respectivamente, menos probabilidades de estar de acuerdo con que la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno.

Gráfico 3.25

Las percepciones de corrupción e inseguridad reducen el apoyo a la democracia en la región de ALyC



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



También se investiga cómo las percepciones de que la policía tomaría en serio una denuncia de violencia de género y de que el sistema judicial sancionaría al culpable están relacionadas con estas tres variables. Se encuentra que aquellos que tienen menos fe en que la policía se tome en serio las

denuncias de violencia de género y que el sistema judicial castigue la violencia de género tienen menos confianza en que el gobierno hará lo correcto, una menor confianza interpersonal y un menor apoyo a la democracia en comparación con sus contrapartes con opiniones diferentes.

Conclusiones: Implicaciones para la gobernabilidad democrática

Este capítulo ha ofrecido una evaluación multidimensional del Estado de derecho, desde el punto de vista de la ciudadanía en la región de ALyC. Se ha centrado en tres dimensiones que son una parte central del concepto de Estado de derecho: corrupción, delincuencia y justicia. La evaluación arroja un informe mixto, con algunos hallazgos positivos y otros preocupantes.

Estos resultados importan porque el Estado de derecho es parte integral de la democracia. También son importantes porque, como se ha demostrado, tienen el potencial de moldear otras actitudes que son importantes para la calidad y durabilidad de la democracia, como son la confianza interpersonal, la confianza en las instituciones estatales y el gobierno y, en algunos casos, el apoyo a la democracia. Por lo tanto, la reducción de la delincuencia y la corrupción y el fortalecimiento de las instituciones de justicia no solo reforzarán el Estado de derecho, sino que también pueden hacer que las democracias funcionen de una manera más sólida y duradera. Vale la pena destacar, como algo importante, que fomentar una democracia saludable a través de actitudes como la confianza interpersonal e institucional puede, a su vez, ser fundamental para mantener un Estado de derecho sólido. Especialmente en la medida

en que probablemente se refuercen mutuamente, es fundamental prestar atención a la perspectiva de los ciudadanos sobre el Estado de derecho y el conjunto más amplio de actitudes que mantienen fuerte el pulso de la democracia.

Mariana V. Ramírez Bustamante es estudiante de posgrado en el Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigadora afiliada a LAPOP.

Facundo Salles Kobilanski es candidato a doctorado en el Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

Adam D. Wolsky tiene un doctorado en Ciencia Política de Vanderbilt University. Actualmente es Metodólogo de Encuestas Internacionales en el Pew Research Center.

Notas

- 1 El índice se basa en encuestas de opinión pública y a expertos, y se compone de ocho factores: restricciones a los poderes del gobierno, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, aplicación de las normas, justicia civil y justicia penal.
- 2 En los datos más recientes del WJP, Uruguay, Costa Rica y Chile, tres de los países con los índices de democracia y desarrollo humano más fuertes, tienen los puntajes más altos de Estado de derecho en la región y se encuentran en el puesto 22, 25 y 26 en el ranking mundial. En el otro extremo del espectro se encuentran Honduras, Nicaragua, Bolivia, tres países que tienen pocas restricciones a los poderes gubernamentales y altos niveles de corrupción política.
- 3 Asimismo, en el Barómetro de las Américas hubo un gran salto en el porcentaje de quienes dijeron que sus derechos básicos estaban protegidos entre la ronda 2018/2019 y la ronda 2021. El Salvador fue testigo del mayor aumento con diferencia. República Dominicana y Ecuador también experimentaron un impulso, pero Guatemala no vio un aumento estadísticamente significativo de aquellos que dijeron que los derechos básicos estaban protegidos entre las dos rondas.
- 4 Neuman 2020.
- 5 O'Boyle 2021; Porras 2021.
- 6 Cohen, Lupu, y Zechmeister 2017; Morris y Klesner 2010.
- 7 Papadovassilakis y Robbins 2021.
- 8 En particular, el expresidente de Perú Martín Vizcarra y algunos miembros de su gabinete como del entonces presidente Fernando Sagasti se aseguraron un acceso temprano a las vacunas. Un ministro de salud boliviano fue arrestado por comprar ventiladores a precios inflados (Alonso y Gedan 2020). Argentina ha estado en el centro de dos importantes escándalos relacionados con el COVID-19: primero con noticias que surgieron en febrero de 2021 de élites que utilizan conexiones para obtener acceso temprano a las vacunas contra el COVID-19 (Heath 2021); y, en segundo lugar, en agosto de 2021, cuando se filtraron a los medios de comunicación las fotos de la fiesta de cumpleaños, sin mascarillas, de la primera dama Fabiola Yañez y a la que asistieron el propio presidente y otros, desobedeciendo su propio decreto que ordenaba estrictas medidas de confinamiento en julio de 2020 (Gillepsie 2021).
- 9 Warren 2004.
- 10 Lagunes, Yang y Castro 2019.
- 11 Mortera-Martínez 2021.
- 12 Anderson y Tverdova 2003; Chang y Chu 2006; Mishler y Rose 2001; Morris y Klesner 2010.
- 13 Seligson 2002, 2006.
- 14 Aunque Uruguay experimentó un caso de corrupción de alto perfil con el exvicepresidente Raúl Sendic en 2017, Sendic renunció y su carrera política no se ha recuperado. Se puede comparar esto con la peruana Keiko Fujimori, quien casi resultó victoriosa en las elecciones presidenciales de 2021 a pesar de haber sido encarcelada por su conexión con el esquema de corrupción de Odebrecht.
- 15 Esto no parece estar impulsado por el consumo de noticias reportado. Más de la mitad de todos los encuestados afirmaron seguir las noticias a diario, con aproximadamente el 58% de los que tenían educación superior en comparación con el 53% de los que tenían educación primaria o menos. Aquellos que siguen las noticias a diario tienen menos probabilidades de decir que más de la mitad o todos los políticos son corruptos en comparación con aquellos que siguen las noticias con menos frecuencia. No obstante, la diferencia sustancial es bastante pequeña (63.5% frente a 65.8%).
- 16 Realizamos una regresión logística donde la variable dependiente está codificada como 1 si un encuestado dijo que más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción y 0 si el encuestado dijo que la mitad o menos está involucrada en corrupción. Incluimos controles sociodemográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. En igualdad de condiciones, tanto la riqueza como la educación siguen siendo predictores consistentes y estadísticamente significativos de las percepciones de corrupción.
- 17 La pregunta sobre la solicitud de sobornos por la policía no se hizo en Costa Rica en 2021.
- 18 Índice de percepción de la corrupción de Transparencia Internacional 2020.
- 19 Realizamos una regresión logística en la que la variable dependiente está codificada como 1 si un encuestado fue víctima de una solicitud de soborno y 0 si no lo fue. Incluimos controles demográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. Manteniendo el resto de factores constantes, el género, la edad y la educación siguen estando significativamente asociados con la victimización por corrupción.
- 20 Aquí y en todos los análisis de este informe, la categoría "mujeres" es más precisamente "mujeres/no binarios/otros". El Barómetro de las Américas de 2021 incluyó la opción para que las personas puedan seleccionar no binario/otro en respuesta a la pregunta de género. Debido a que hay muy pocas observaciones para analizar de forma independiente, agrupamos a aquellos que se identifican como no binarios/otros con las mujeres, y nuestros análisis comparan ese grupo con los hombres.
- 21 Singer et al. 2020.
- 22 Por ejemplo, Müller 2018.

- 23 Soares y Naritomi 2010, p. 23.
- 24 Moncada y Franco 2021; Muggah y Dudley 2021.
- 25 Semple y Azam 2020.
- 26 Muggah y Dudley 2021.
- 27 Las organizaciones criminales transnacionales se han fortalecido de diversas formas durante la pandemia del COVID-19. En algunos casos, estos grupos criminales han proporcionado gobernanza en áreas abandonadas por el Estado. En Centroamérica, las pandillas hicieron cumplir los confinamientos impuestos por los gobiernos y distribuyeron alimentos en sus comunidades. En México, algunos grupos delincuenciales han entregado alimentos a las comunidades bajo su control. En Brasil, "las pandillas en varias favelas de Río de Janeiro impusieron toques de queda y distanciamiento social a los residentes" (Cruz y Fonseca 2021).
- 28 Una regresión logística con efectos fijos por país indica asociaciones significativas entre la edad, género, riqueza y educación con la victimización por delincuencia, manteniendo el resto de factores constantes.
- 29 Una regresión logística con efectos fijos por país indica asociaciones significativas entre la edad, género, riqueza y educación con la victimización por delincuencia, manteniendo el resto de factores constantes. La edad y la educación no se relacionan significativamente con la inseguridad en el vecindario.
- 30 Los resultados de una regresión de mínimos cuadrados ordinarios sugieren que la delincuencia y la inseguridad en el vecindario son estadísticamente significativos, controlando por factores sociodemográficos, como edad, género, educación y riqueza.
- 31 Véase por ejemplo, Menjivar y Walsh 2017; Rondón 2003.
- 32 Véase <https://www.unwomen.org/en/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19>
- 33 O'Brien y Walsh 2020.
- 34 Choup 2016; Frías 2013; Htun et al. 2019; Roggeband 2016.
- 35 Las preguntas sobre violencia de género se formularon solo en ocho países. Para su análisis, ambas se han recodificado como 100 (1-2 en la escala de 1 a 4) y 0 (3-4 en la escala de 1 a 4).
- 36 Véase el Informe sobre Estado y Situación de la Violencia contra las Mujeres en El Salvador 2020, disponible en <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/instituto-salvadoreno-para-el-desarrollo-de-la-mujer/documents/402464/download>
- 37 Véase <https://presidencia.gob.do/noticias/presidente-abinader-pone-en-funcionamiento-doce-casas-de-acogida-para-victimas-de>
- 38 Véase <https://www.elpais.com.uy/informacion/sociedad/violencia-genero-crean-juzgados-tobilleras-fiscalias-especializadas.html>
- 39 Agüero 2021; Wiener 2021.
- 40 Véase <https://www.gob.mx/sesnsp/articulos/informacion-sobre-violencia-contra-las-mujeres-incidencia-delictiva-y-llamadas-de-emergencia-9-1-1-febrero-2019>
- 41 Realizamos regresiones de mínimos cuadrados ordinarios en las que ambas variables dependientes se recodificaron en un rango de 0 (muy poco probable) a 100 (muy probable). Incluimos controles demográficos (género, cohortes de edad, educación y riqueza) y efectos fijos por país. Manteniendo el resto de factores constantes, el género sigue siendo un predictor constante y estadísticamente significativo de las percepciones de un trato justo y serio para la víctima de violencia de género.
- 42 La edad mínima para votar en los países de ALyC en los que se hicieron estas preguntas es de 18 años. Existe una brecha menos notable, pero aún significativa, entre las personas de 36 a 45 años y las de 56 años o más.
- 43 Realizamos regresiones logísticas para analizar la relación entre las medidas del Estado de derecho y estas tres variables. Las principales variables independientes son las percepciones de corrupción, victimización por corrupción policial, percepciones de inseguridad en el vecindario y victimización por delincuencia. Recodificamos las tres variables dependientes en variables binarias. En el caso de la confianza interpersonal, 1 equivale a algo o muy confiable y 0 equivale a poco confiable o nada confiable. Para la confianza en el gobierno nacional, 1 es mucho o algo y 0 es poco o nada. El apoyo a la democracia se codifica como 1 de acuerdo (5-7 en la escala de 1 a 7) y 0 neutral o en desacuerdo (1-4 en la escala de 1 a 7). Todas las principales variables independientes se recodifican en variables binarias, donde 0 representa que no hay victimización o un valor más bajo (es decir, la mitad o menos de los políticos están involucrados en la corrupción y el vecindario es seguro) y 1 representa un valor más alto (es decir, más de la mitad o todos los políticos están involucrados en la corrupción y el vecindario es inseguro). Las regresiones también incluyen género, edad, educación, riqueza y efectos fijos por país.
- 44 Montinola 2004.



Enfoque en la delincuencia y el deterioro democrático en México

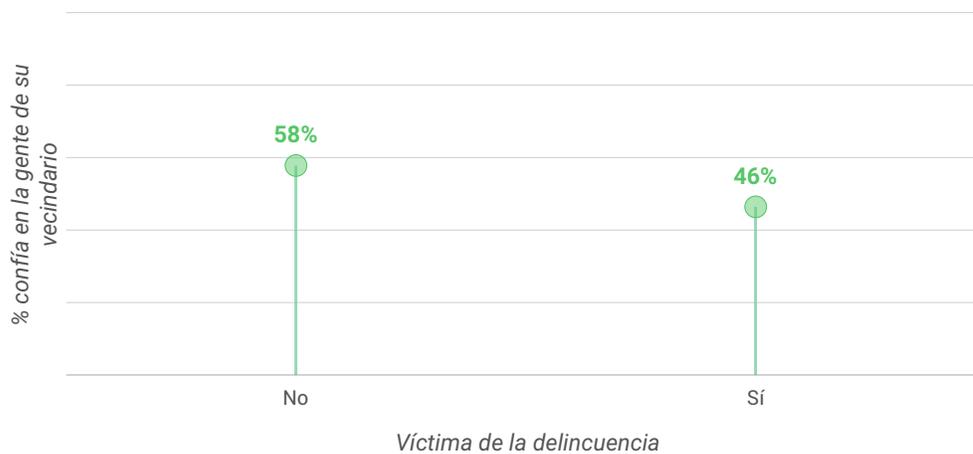
Por Pablo Parás y Vidal Romero

Además de los efectos directos que sufren las víctimas de un delito, existen múltiples efectos de la victimización que afectan negativamente a toda la sociedad. México tiene una de las tasas de victimización más alta de la región, por lo que esperaríamos que este fenómeno afectara negativamente la estructura democrática en múltiples dimensiones.

De acuerdo con datos de la última ronda del Barómetro de las Américas, quienes han sido víctimas de un crimen tienen menores niveles de confianza interpersonal (46% de víctimas opina que la gente de su comunidad es muy o algo confiable contra 58% de no-víctimas) y tienden a apoyar menos la idea de que la democracia es mejor que cualquier otra forma

de gobierno (55% de víctimas están muy de acuerdo contra 64% del acuerdo de no-víctimas). Esto presenta un serio problema para la estabilidad y consolidación del régimen democrático en México, especialmente si consideramos que la relativa alta tasa de victimización no es algo nuevo y que no parece haber una solución a este problema en el corto plazo.

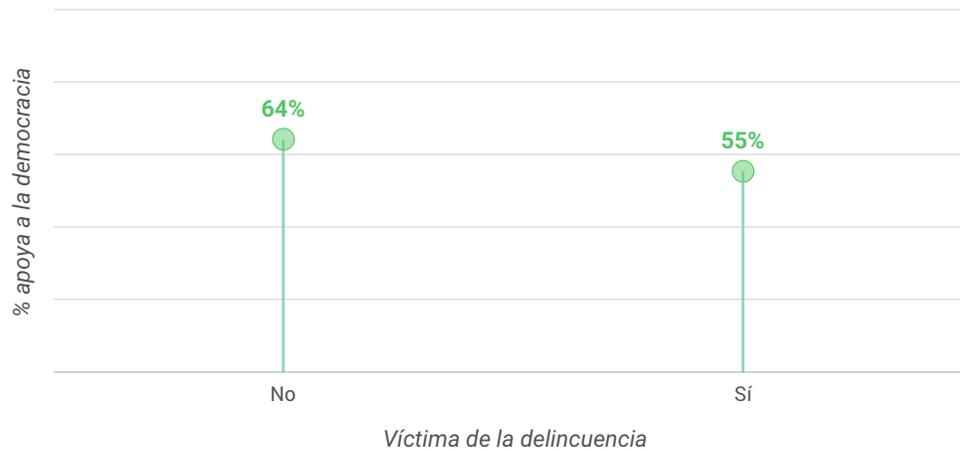
La confianza interpersonal en México es menor entre quienes han sido víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

El apoyo a la democracia en México es menor entre quienes han sido víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



1 Preguntas sobre la confianza en estas instituciones no fueron incluidas en 2014.



Capítulo 4

Causas de la emigración en México

Georgina Pizzolitto

Los rayos de sol iluminan a un grupo de inmigrantes

El objetivo de este capítulo es proveer información sobre la intención de los mexicanos de migrar, las causas fundamentales que los lleva a considerar esta posibilidad y los pasos que están tomando para materializar esta decisión. El análisis conjunto de las intenciones de emigración y de distintos factores socioeconómicos, políticos y sociales, no solo permite identificar quiénes están considerando emigrar a otro país como posible opción de vida, sino que también provee de herramientas a quienes están a cargo del desarrollo e implementación de políticas públicas¹.

Principales hallazgos

- **Las intenciones de emigrar de México siguen aumentando y alcanzan su mayor nivel en 2021, con el 26% de los mexicanos reportando intenciones de emigrar a otro país.**

- **En comparación con los países del Triángulo Norte, México es el país con menor intención de emigración de su población adulta.**

- **Estados Unidos es el destino principal que mencionan los mexicanos que tienen intención de emigrar en los próximos 12 meses.** Sin embargo, los mexicanos con educación superior y los más jóvenes tienen a mencionar en mayor proporción a otro país como destino al que emigrarían.

- **Los hombres (en comparación con las mujeres y no binarios), los mexicanos menores de 45 años y los de mayor nivel de educación son quienes expresan en mayor proporción intenciones de emigrar.**

- **Los nexos con el exterior son un factor determinante importante de las intenciones de emigrar.** El 31% de los mexicanos que tienen familiares o amigos en Estados

Unidos manifiesta intenciones de emigrar, comparado con 17% de mexicanos que no tienen contactos en el exterior. El 26% de los mexicanos reportan haberse quedado sin alimentos en los tres meses anteriores a la encuesta. La intención de emigrar es mayor entre quienes reportan haberse quedado sin comida en los últimos tres meses (35%), en comparación con el 23% que no reportan inseguridad alimentaria.

- **La falta de oportunidades económicas y no económicas es la razón más importante mencionada por los mexicanos que manifiestan intenciones de emigrar (72%).**

- **Entre quienes manifiestan intenciones de emigrar, cuatro de cada diez mexicanos han tomado medidas concretas que materializan sus intenciones de emigrar.** La medida más mencionada es hablar con otros acerca de la decisión de emigrar (40%), seguido por solicitar el pasaporte (19%) y ahorrar dinero (14%).

- **El 22% de los mexicanos que tienen intenciones de emigrar no han tomado ninguna medida concreta para materializar esas intenciones de irse del país.**

A nivel mundial, la mayoría de los movimientos poblacionales obedecen a la búsqueda de mejores oportunidades y condiciones de vida. En las últimas décadas ha habido un creciente interés en el ámbito político y académico en estudiar las intenciones de emigración de las personas, comprender sus causas, sus determinantes y hasta dimensionar las consecuencias políticas, económicas y sociales de estas intenciones, tanto en el país de origen como en el potencial país de destino. Las ciencias sociales han proporcionado marcos conceptuales que ayudan a explicar cómo surgen las decisiones migratorias, distinguiendo entre las aspiraciones o intenciones de migrar y la capacidad y oportunidad para hacerlo². Distintos trabajos académicos han interpretado la emigración "como una respuesta básica a la percepción de diferencias en las oportunidades"³, que se combina con las aspiraciones personales, mostrando cómo el resultado de esta interacción varía según contexto nacional y local, pero también las características individuales y del hogar. En la misma línea, la ciencia económica se ha concentrado en buscar evidencia empírica sobre los factores que impulsan la emigración potencial y cómo se materializa la emigración potencial en movimientos migratorios concretos. Los responsables de la formulación de políticas por su parte tienen interés en comprender mejor los procesos migratorios y anticipar

los efectos que el flujo migratorio tiene en la sociedad y sectores como la educación, salud, trabajo y economía.

Inicia a fines del siglo XXIX para la naciente industria norteamericana y se incrementó con el incremento de demanda por trabajadores por la Primera Guerra Mundial aunado a la salida de mexicanos a causa de la Revolución Mexicana. En los años 1920s el proceso de emigración se revierte y muchos mexicanos fueron deportados a su país y otro más lo hicieron voluntariamente a causa de la falta de empleo por la Gran Depresión.

En los años 1940s se incrementa nuevamente el flujo a los Estados Unidos en buena medida por el programa Bracero y la Segunda Guerra Mundial. Este episodio es un buen antecedente de lo que podría ser un programa exitoso de emigración legal de México a Estados Unidos que beneficia a ambas naciones. Al término del programa Bracero, dada la demanda por mano de obra en los Estados Unidos y la oferta de mexicanos, y al no haber alternativas legales para migrar, el cruce ilegal de México a los Estados Unidos se incrementa⁴.

La emigración mexicana, fuertemente orientada hacia Estados Unidos, es un fenómeno constante e histórico para México que se hace notorio hacia 1970 cuando cerca de

900 mil mexicanos habían emigrado a Estados Unidos⁵, cifra que se duplica en la década de los '80 y '90⁶. En parte, los flujos migratorios hacia Estados Unidos se explican por la demanda (y también expulsión) de mano de obra por parte de este país hacia sectores como la agricultura, construcción e infraestructura. Ejemplo de estos inicios es el programa Bracero, que se inicia con la emigración de mexicanos a Estados Unidos por la demanda de mano de obra durante la Segunda Guerra Mundial, extendiéndose por más de veintidós años (hasta 1964). Hacia fines de 1994, México sufre una fuerte crisis económica (crisis del Tequila) que derivó en una fuerte devaluación del peso mexicano y altas tasas de desempleo, estimulando aún más la salida de mexicanos del país. Hacia el año 2000 y durante toda esa década, la emigración de mexicanos a Estados Unidos disminuye levemente a raíz de los acontecimientos de septiembre de 2001, pero tras un breve periodo, la emigración de mexicanos a Estados Unidos continúa creciendo, aunque con menor intensidad, hasta el año 2007. Con la crisis económica de 2008 en Estados Unidos, el flujo migratorio de mexicanos hacia ese país enfrenta un freno y se estanca hasta inicios de 2014. Sin embargo, a partir de mediados de 2014, la emigración inicia una fase de recuperación que al menos hasta la fecha ha permitido revertir la situación de un saldo

migratorio nulo observado en años anteriores. Entre 2010 y 2019, la emigración de mexicanos a Estados Unidos crece moderadamente (alrededor de 500 mil mexicanos). Los fuertes controles migratorios implementados por Estados Unidos y la reciente pandemia por COVID-19 (debido a la cual muchos países han cerrado sus fronteras) redujeron el flujo de mexicanos que busca migrar a Estados Unidos pero esta tendencia, se está revirtiendo.

Si bien el flujo de mexicanos hacia Estados Unidos definen al país como un expulsor neto de población, también es un país de destino y tránsito de migrantes de distintas partes del mundo, y principalmente de Centroamérica (Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá), aunque la mayor proporción de migrantes que llegan a México con el fin de avanzar hacia a los Estados Unidos proviene, en su conjunto, del triángulo norte, conformado por Guatemala, El Salvador y Honduras. Durante los últimos años, son ciudadanos centroamericanos quienes han dominado el flujo de migrantes que intentaban cruzar la frontera hacia los Estados Unidos, y muchos buscando asilo.

Las intenciones de emigrar de México siguen aumentando y alcanzan su mayor nivel en 2021

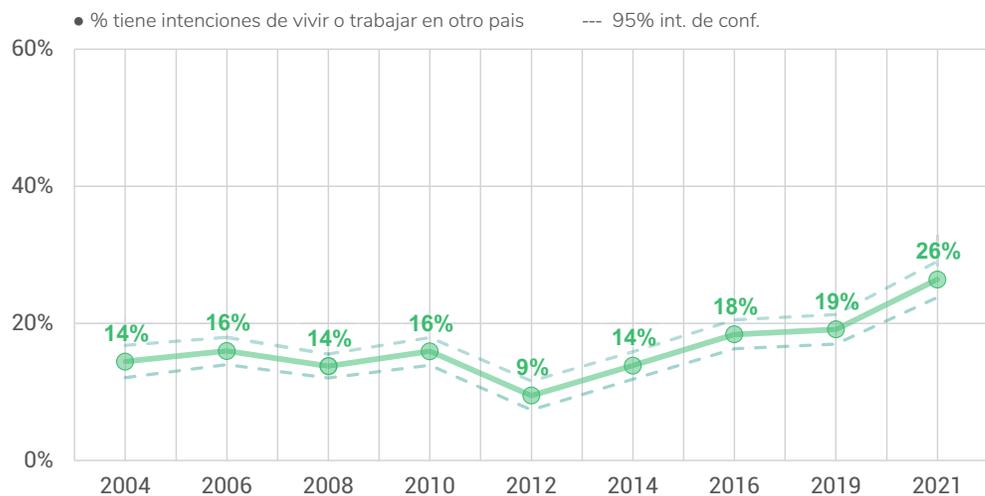
La encuesta del Barómetro de las Américas ha incluido la pregunta sobre intenciones de emigración desde el año 2004 en México, la que permite analizar la evolución de las intenciones de emigración de los mexicanos en el tiempo.

La intención de emigrar de los mexicanos se mantuvo relativamente estable en el periodo 2004-2010. Sin embargo, luego del mínimo histórico alcanzado en el año 2012, la intención de emigrar de los mexicanos ha estado en continuo aumento. En 2021,

el 26% de los mexicanos tienen intenciones de emigrar a otro país, la cifra más alta en intenciones de emigrar que ha medido el Barómetro de las Américas. Este porcentaje, representa un aumento de 7 puntos porcentuales respecto de la ronda 2019.

Gráfico 4.1

Continúan en aumento las intenciones de emigrar de los mexicanos



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021

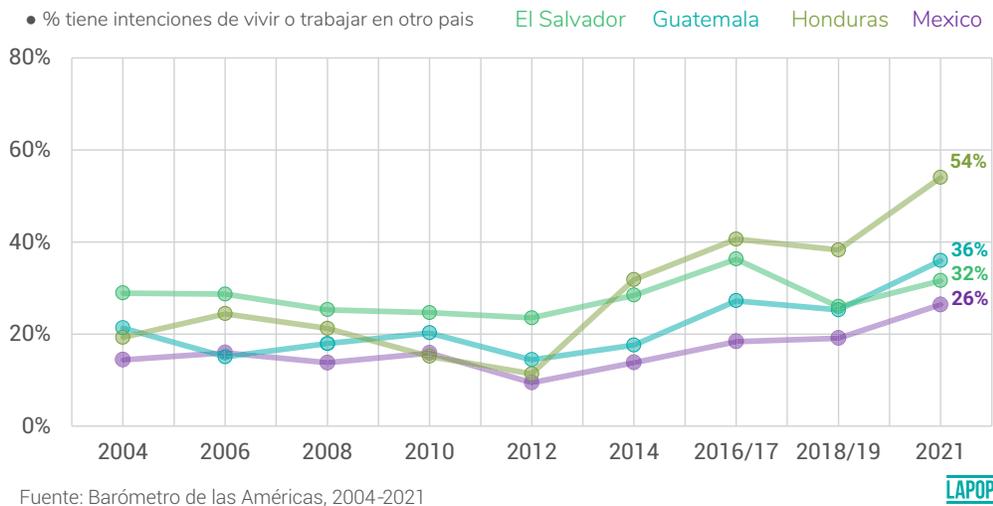
LAPOP

En el contexto de los países del Triángulo Norte, México es el país con menor nivel de intención de emigración de todo el período 2004-2021. Los cuatro países del Triángulo Norte evidencian un aumento en las intenciones de emigrar de su población en 2021 respecto a la ronda 2018/2019

del Barómetro de las Américas. Honduras es el país en que más se han incrementado las intenciones de emigrar respecto a la ronda 2018/19 (16 puntos porcentuales), seguido por Guatemala (7 puntos porcentuales), México está en tercer lugar (7 puntos porcentuales), y por último El Salvador (6 porcentuales).

Gráfico 4.2

México se encuentra entre los países con menor intención de emigración en el Triángulo Norte en 2021

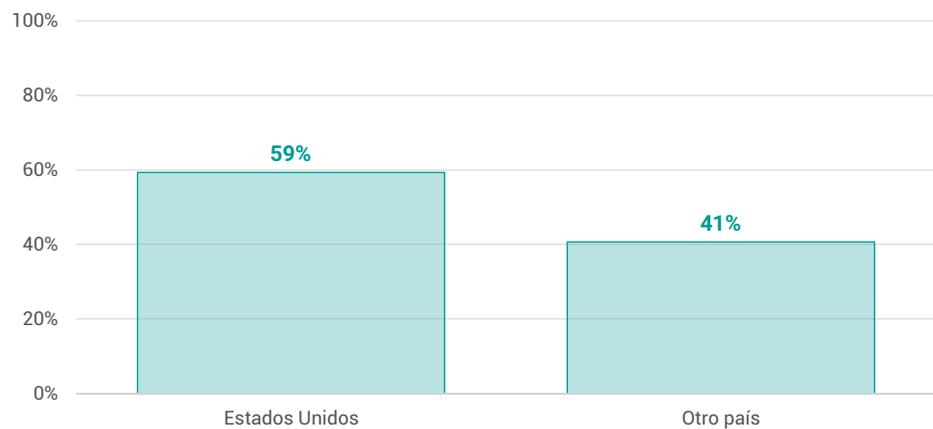


Estados Unidos es el destino principal de los mexicanos con intenciones de emigrar

El 59% de los mexicanos que manifiestan tener intenciones de emigrar a otro país, dicen que emigrarían a Estados Unidos, mientras que el 41% restante lo haría a otro país.

Gráfico 4.3

Estados Unidos es el destino principal de los mexicanos con intenciones de emigrar en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

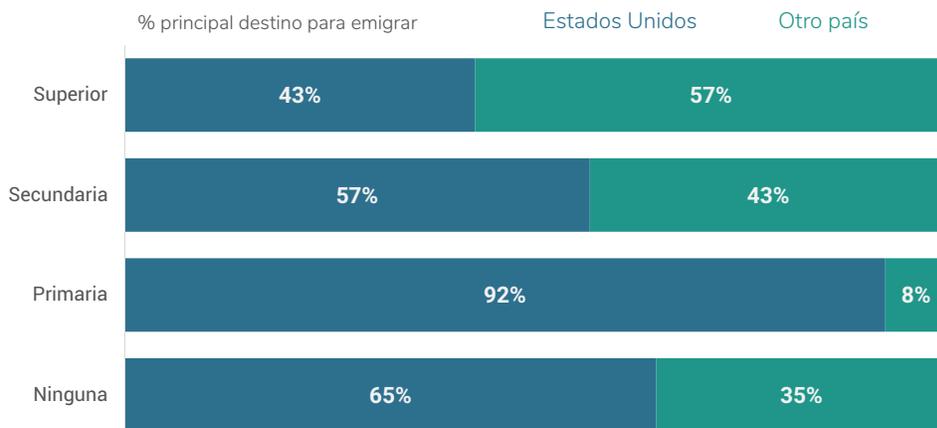
LAPOP

Si bien Estados Unidos es el destino más mencionado por los mexicanos que expresan intenciones de emigrar, hay diferencias según edad y nivel de educación. Los mexicanos más educados, con educación superior

(completa o incompleta) mencionan otros países como su destino probable. Contrariamente, los mexicanos sin educación, educación primaria o secundaria mencionan en mayor medida a Estados Unidos.

Gráfico 4.4

Los mexicanos más educados son más propensos a mencionar a un país diferente a los Estados Unidos como destino para emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

En el mismo sentido, los mexicanos más jóvenes (entre 18-55 años), mencionan en mayor proporción su intención de emigrar a otros

países distintos a Estados Unidos en comparación con los mexicanos de 56 años o más (donde el 76%) expresa su intención de emigrar a Estados Unidos.

Gráfico 4.5

Los mexicanos más jóvenes son más propensos a mencionar a un país diferente a los Estados Unidos como destino para emigrar



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

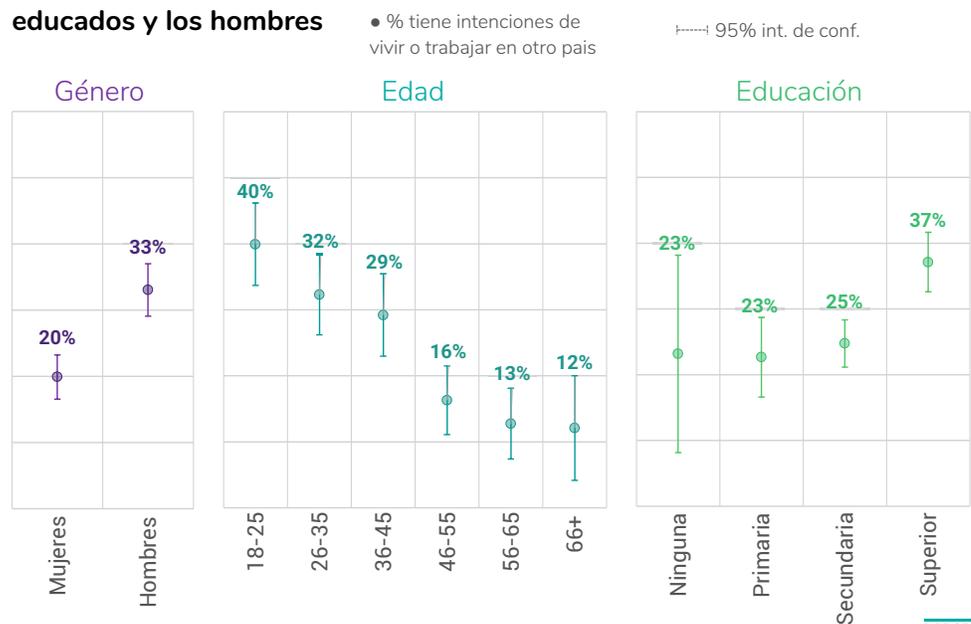
LAPOP

Los hombres, jóvenes, y aquellos con mayor educación son los más probables de tener intenciones de emigrar

Al analizar al grupo de mexicanos que manifiesta intenciones de emigrar según diferentes categorías de edad, el **Gráfico 4.6** muestra evidencia consistente con trabajos previos que encuentran que la probabilidad de emigración disminuye significativamente con la edad⁷. La edad promedio de los mexicanos que manifestaron intenciones de emigrar es de 32 años (tanto para hombres como para mujeres). Según género también se observa una brecha significativa, en la cual los hombres manifiestan en mayor proporción intenciones de emigrar del país que el resto (mujeres y no binarios). Por nivel de educación, una proporción mayor de mexicanos con educación superior (completa o incompleta) manifiestan intenciones de emigrar a otro país en comparación con los mexicanos con educación secundaria (completa o incompleta) o educación primaria (completa o incompleta).

Gráfico 4.6

La intención de emigrar es mayor entre los mexicanos jóvenes, los más educados y los hombres



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

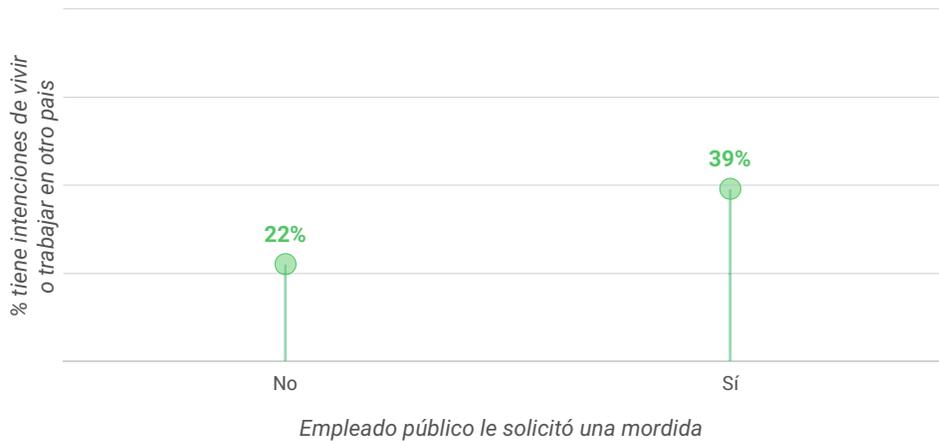


Los hombres, jóvenes, y aquellos con mayor educación son los más probables de tener intenciones de emigrar

En cuanto a factores externos, el 39% de los mexicanos que han sido víctima de un soborno por parte de un empleado público en los últimos 12 meses manifiestan intenciones de emigrar a otro país. Por otro lado, la opinión sobre el desempeño del gobierno de quienes manifiestan intenciones de emigrar es variada y dividida.

Gráfico 4.7

Quiénes fueron víctimas de corrupción reportan mayores intenciones de emigrar de México en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

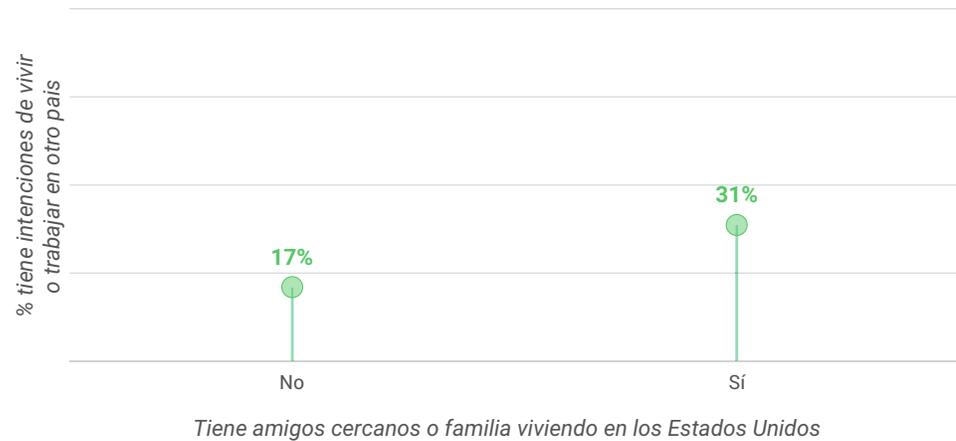
LAPOP

Entre quienes tienen familiares o amigos en los Estados Unidos, las intenciones de emigrar son mayores

En 2021, alrededor del dos tercios (67%) de los ciudadanos mexicanos reportan tener algún amigo cercano o un familiar viviendo en los Estados Unidos. Esta existencia de familiares y amigos viviendo en el exterior se relaciona positivamente con las intenciones de emigrar⁸. El 31% de los mexicanos que tienen familiares o amigos en Estados Unidos manifiesta intenciones de emigrar, comparado con 17% de mexicanos que no tienen contactos en el exterior. Esta diferencia de 14 puntos porcentuales es estadísticamente significativa (**Gráfico 4.8**)

Gráfico 4.8

La intención de emigrar es mayor entre los mexicanos tienen familiares o amigos en los Estados Unidos



Fuente: Barómetro de las Américas, México la 2021

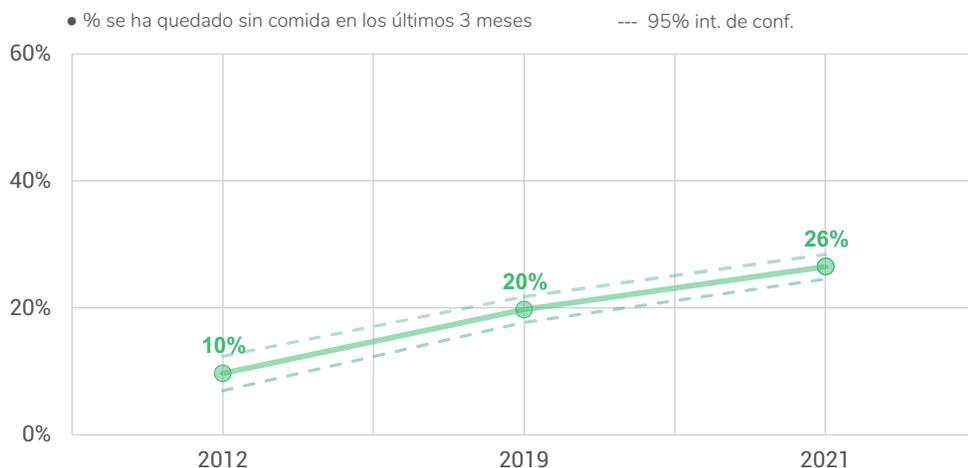
LAPOP

La intención de emigrar es mayor entre quienes reportan haberse quedado sin alimentos

En 2021, el 26% de los ciudadanos mexicanos reportan haberse quedado sin alimentos en los tres meses anteriores a la encuesta⁹. Un alto porcentaje de los mexicanos que sufrió inseguridad alimentaria en los últimos tres meses atribuye esta falta de alimentos a efectos relacionados con la pandemia de coronavirus¹⁰. En comparación con 2019, en 2021 se observa un aumento de alrededor de 7 puntos porcentuales en los casos reportados de inseguridad alimenticia (**Gráfico 4.9**).

Gráfico 4.9

Alrededor de un cuarto de los mexicanos experimentaron inseguridad alimentaria en 2021, el porcentaje más alto registrado por el Barómetro de las Américas



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2012-2021

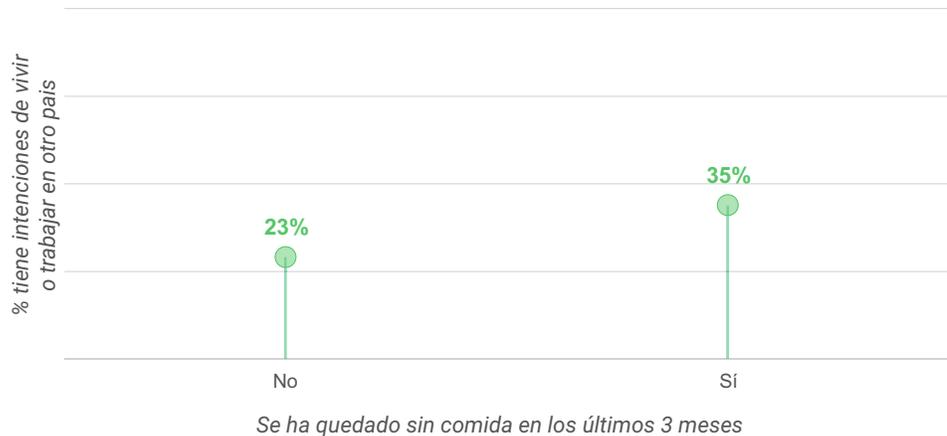
LAPOP

La decisión de emigrar es frecuentemente adoptada por los hogares o una persona del hogar como mecanismo de supervivencia cuando estos se enfrentan a la imposibilidad de acceder a ingresos o a una alimentación adecuada. Smith y Floro (2020) en un estudio que incluye a 94 países de ingreso medio y bajo, encuentran que los encuestados que padecen inseguridad alimentaria leve, moderada o grave tienen una probabilidad significativamente mayor de expresar intenciones migratorias que aquellos que no

tienen inseguridad alimentaria. Los datos de la ronda 2021 del Barómetro de las Américas en México están en sintonía con este resultado. El 35% de los mexicanos que reporta haberse quedado sin alimentos en los últimos tres meses manifiestan intenciones de emigrar a otro país. Este porcentaje contrasta con el 23% de los mexicanos que han manifestado intención de emigrar, pero que no han reportado inseguridad alimenticia. Esta diferencia de alrededor de 12 puntos porcentuales es estadísticamente significativa.

Gráfico 4.10

La intención de emigrar es mayor entre los mexicanos reportan haber experimentado inseguridad alimentaria



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



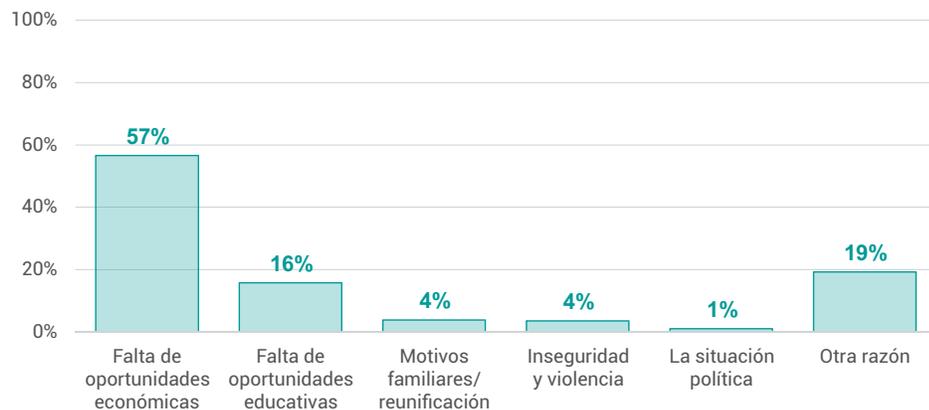
La falta de oportunidades económicas es la razón principal detrás de las intenciones de emigrar

El Barómetro de las Américas pregunta a los encuestados que manifestaron tener la intención de emigrar cuál es la razón principal por la cual están considerando la posibilidad de irse del país. Como se muestra en el **Gráfico 4.11**, el 57% de los mexicanos que manifiestan intenciones de emigrar aluden a la falta de oportunidades económicas como la razón principal, seguido por la necesidad de buscar nuevas oportunidades o por falta de oportunidades educativas (16%), motivos familiares o de reunificación familiar (4%), inseguridad y violencia (4%), la situación política (1%) y otras razones (19%).

Gráfico 4.11

La falta de oportunidades económicas es la razón principal para considerar emigrar en México en 2021

¿Y cuál es la razón más importante por la que ha pensado en emigrar?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

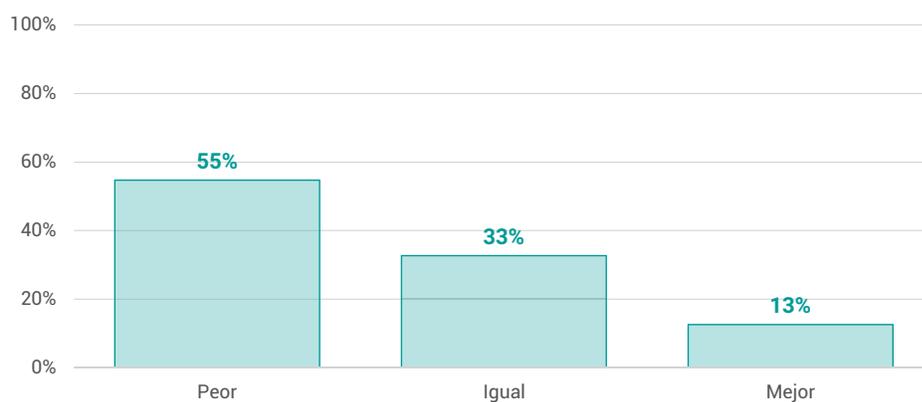
La mención de la falta de oportunidades económicas como la razón fundamental por la cual los mexicanos consideran emigrar a otro país no es un hecho aislado.

En 2021, el 55% de los mexicanos reportan que su situación económica ha empeorado (Gráfico 4.12), de los cuales casi el 80% lo atribuyen a la pandemia de coronavirus.

Gráfico 4.12

Más de la mitad de los mexicanos dice que su situación económica ha empeorado en 2021

¿Considera usted que su situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

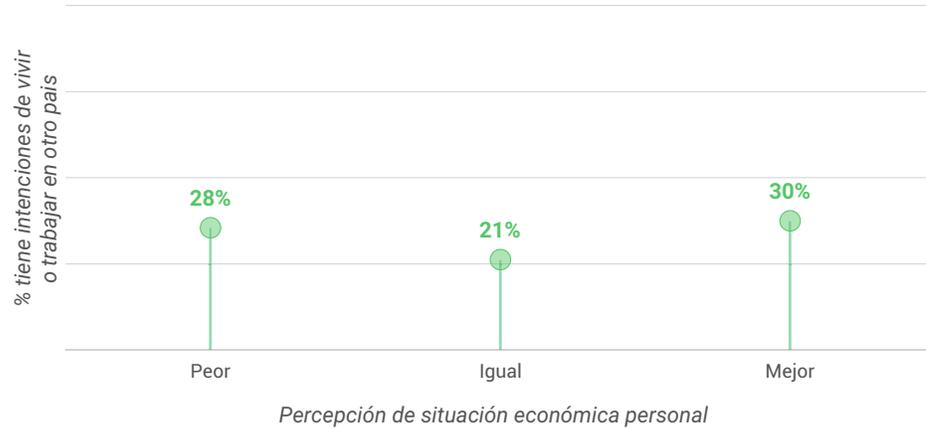
LAPOP

En cuanto a las intenciones de emigrar y la percepción de los mexicanos de su situación económica personal, como se muestra en el **Gráfico 4.13**, aquellos que dicen que su situación

económica personal es mejor (30%) o peor (28%) que hace 12 meses son más propensos expresar la intención de emigrar que aquellos cuya situación económica se mantuvo igual (21%).

Gráfico 4.13

La intención de emigrar es mayor entre los mexicanos que reportan una situación económica peor o mejor que para quienes que se mantuvo igual



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

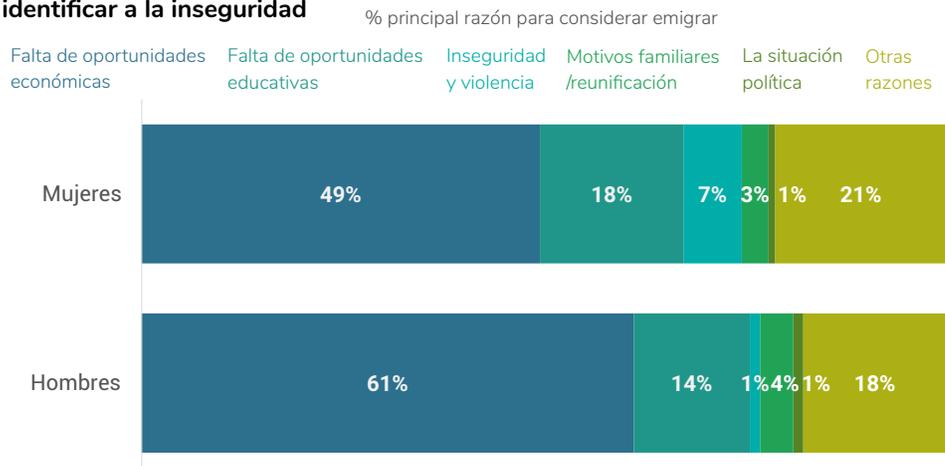


A diferencia de los hombres, las mujeres identificaron en mayor porcentaje la inseguridad

y la violencia como razones fundamentales para emigrar.

Gráfico 4.14

Mientras los hombres apuntan en mayor medida a la falta de oportunidades económicas como principal razón para emigrar, las mujeres son más propensas a identificar a la inseguridad



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Cuatro de cada diez mexicanos han tomado medidas concretas que materializan sus intenciones de emigrar

Si bien la intención de emigrar representa una indicación genérica del deseo de mudarse a otro país, realizar acciones para emigrar es lo que revela intenciones más concretas, dado que, son preparativos necesarios que deben realizarse previo a irse a otro país. El Barómetro de las Américas pregunta sobre planes concretos o medidas tomadas que materialicen la intención de emigrar.

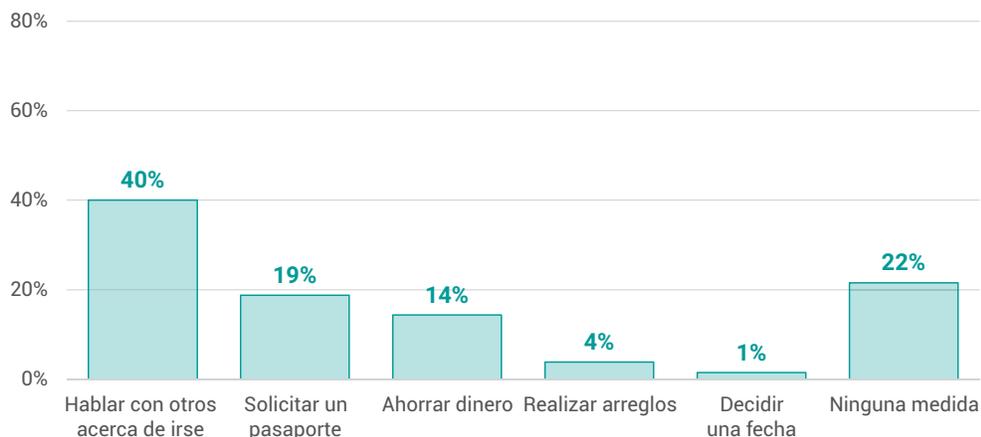
Como se aprecia en el **Gráfico 4.15**, el 22% de quienes manifestaron intenciones de emigrar no hizo nada para prepararse. La actividad más habitual es hablar con otros acerca de su intención de emigrar (40%), seguido por un 19% que ha

tramitado su pasaporte y el 14% que ha comenzado a ahorrar dinero para el viaje. Un porcentaje muy pequeño de quienes tienen la intención de emigrar han realizado arreglos para el viaje (4%) o fijado una fecha para el viaje (1%).

Gráfico 4.15

Entre los mexicanos con intenciones de emigrar, hablar con otras personas sobre sus planes es la medida más comúnmente realizada

En el último año, ¿ha tomado alguna de las siguientes medidas para planificar irse a vivir o trabajar en otro país?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

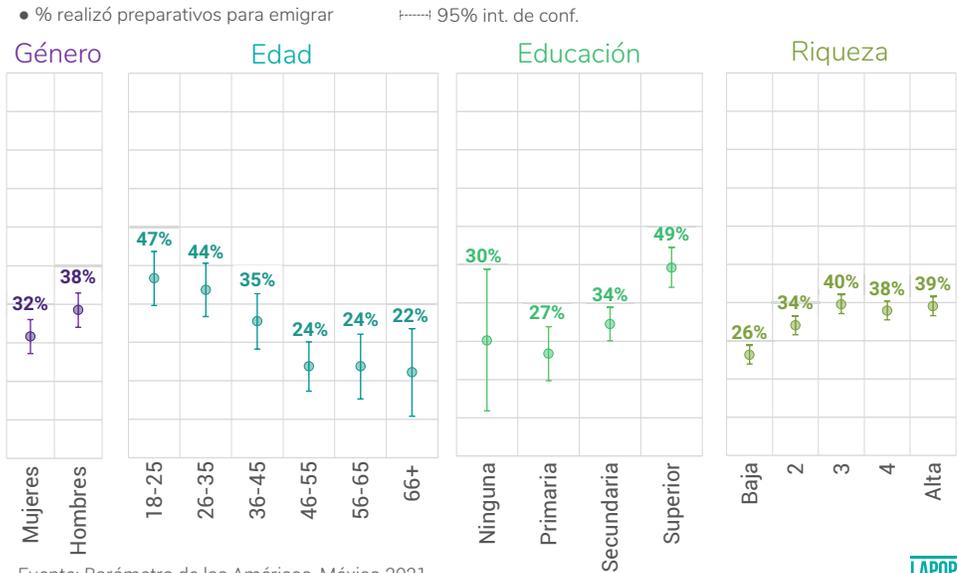
LAPOP

Si se analizan quienes han tomado medidas concretas para emigrar, aquellos que han tomado alguna de las medidas arriba mencionadas, se destacan los mexicanos jóvenes de entre 18 y 45 años, las personas con educación superior y los hombres.

En cuanto al nivel de riqueza, se observa un menor porcentaje de ciudadanos mexicanos en el nivel de riqueza más bajo que han tomado medidas concretas para migrar, en comparación con los niveles 2 a 5.

Gráfico 4.16

Los mexicanos hombres, más jóvenes y con mayor educación y nivel de riqueza son más propensos a haber realizado preparativos para emigrar

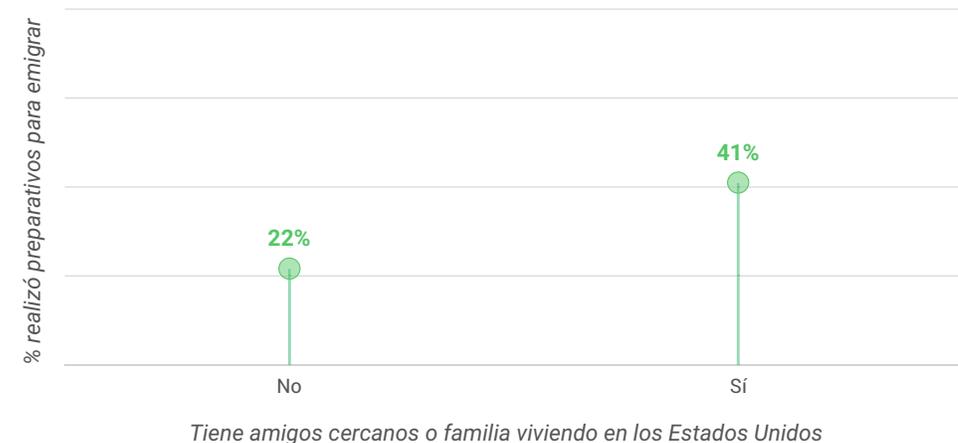


Por último, como se muestra en el **Gráfico 4.17**, el 41% de los mexicanos que han iniciado preparativos tienen familiares y amigos viviendo en los Estados Unidos, indicando la

importancia de tener vinculaciones con el exterior o país de origen a la hora de materializar las intenciones de irse a vivir a otro país.

Gráfico 4.17

Los mexicanos que han iniciado preparativos para emigrar tienen más nexos con el exterior



Implicaciones de la emigración mexicana

La emigración mexicana, especialmente hacia Estados Unidos, es un fenómeno constante e histórico para México, que está fuertemente relacionado con los vaivenes de la económica nacional e internacional y la violencia que delinearán claras olas migratorias. En este sentido, la lógica de migración de los mexicanos es similar; mencionan la falta de oportunidades económicas y no económicas como la razón principal por la cual tienen intenciones de migrar a otro país, para luego mencionar problemas de inseguridad y violencia y la reunificación familiar.

Además de los determinantes tradicionales arriba mencionados, la inseguridad alimentaria, condicionada y agravada por la pandemia de COVID-19, se relaciona positivamente con las intenciones de emigrar. Uno de cada cuatro mexicanos experimentó inseguridad alimentaria en los tres meses anteriores a la encuesta. No sorpresivamente la intención de emigrar es mayor entre quienes reportan haberse quedado sin alimentos. Los jóvenes, hombres y personas con mayor nivel educativo son quienes tienen mayores intenciones de emigrar. Estos perfiles sociodemográficos son importantes para el desarrollo de políticas públicas que busquen retener en el país a esta población.

Sólo un porcentaje menor de quienes manifiestan intenciones de emigrar no han tomado medidas o iniciado preparativos para irse a

vivir a otro país. Entre quienes sí han iniciado preparativos, se destaca la población joven, educada, con mayor nivel de ingreso y compuesta principalmente por hombres. Esto significa una importante pérdida de capital humano para el país y refleja a falta de oportunidades para este segmento, entre otros. También quienes tienen contactos en el exterior tienden en mayor medida a iniciar sus preparativos, reflejando la importancia de los nexos con el exterior a la hora de migrar o la necesidad de quienes intentan migrar de reunirse con estos familiares o amigos.

Georgina Pizzolitto es estadística y líder en diseño de muestras en LAPOP Lab. Tiene una Maestría en Economía Internacional y del Desarrollo de la Universidad de Yale y una Maestría en Economía de la Universidad Nacional de La Plata.

Notas

- 1 Laczko et al. 2017.
- 2 Carling y Collins 2017.
- 3 Czaika y de Haas 2012, p. 424.
- 4 Durand 2016.
- 5 Cerca de 900 mil mexicanos habían emigrado a Estados Unidos en 1970. Se estima que en la actualidad alrededor de 12 millones de mexicanos viven fuera del país, ver https://www.migrationdataportal.org/international-data?i=flows_abs_emig1&t=2013&cm49=484.
- 6 Gaspar Olvera 2012.
- 7 Por ejemplo, Massey et al. 2003.
- 8 Massey et al. 1999
- 9 Esto corresponde al periodo comprendido entre el 26 de diciembre de 2020 y marzo de 2021.
- 10 El 82% de las personas que sufrieron inseguridad alimenticia en los últimos tres meses reporta que la falta de alimentos se debe al coronavirus, mientras que el 18% lo atribuye otras razones no relacionadas con la pandemia.



Foto por Victoria Herring
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2018



Enfoque en las intenciones de emigrar

Por Alexander Tripp¹

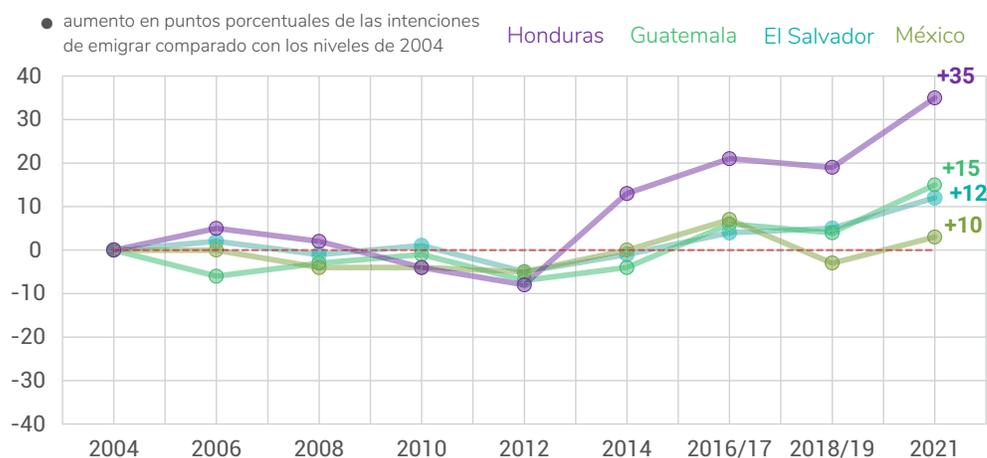
Las intenciones de emigrar de El Salvador, Guatemala, Honduras y México aumentaron en 2021. Este aumento sigue a un período entre 2016 y 2019, en el que los datos del Barómetro de las Américas mostraron una disminución en la tendencia positiva anterior en las intenciones de emigrar, es decir, las intenciones de irse a vivir o trabajar al extranjero².

Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha medido las intenciones de emigrar mediante la siguiente pregunta:

¿Tiene usted intenciones de irse a vivir o a trabajar a otro país en los próximos tres años? (1) Sí (2) No

En 2021 en Guatemala, Honduras y El Salvador, el porcentaje de quienes tienen la intención de irse del país registró el mayor aumento en la historia del Barómetro de las Américas. En México, el repunte es más modesto, sin alcanzar el cambio detectado en la ronda de 2016/17.

Comparado con los niveles registrados en 2004, las intenciones de emigrar en Honduras, Guatemala y El Salvador aumentaron en su mayor magnitud en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, 2004-2021

LAIPOP

Los guatemaltecos y hondureños registraron los mayores aumentos en las intenciones de emigrar desde 2004: 15 y 35 puntos porcentuales, respectivamente³. Los hondureños son más propensos a reportar una intención de emigrar en 2021: el 54% de los hondureños expresan el deseo de irse a vivir o trabajar al extranjero. En México y El Salvador, la tasa de quienes declaran tener la intención de irse a vivir o trabajar al extranjero aumentó entre 10 y 12 puntos porcentuales, respectivamente, en comparación con los niveles registrados en 2004⁴. A pesar de que no todos los que expresan la intención de irse se embarcarán en el

viaje, el aumento en las intenciones presagia niveles elevados de emigración.

Aquellos que tienen la intención de emigrar están predominantemente interesados en los Estados Unidos como destino.

A las personas que reportaron tener intenciones de irse a vivir o trabajar al extranjero se les preguntó dónde pensaban ir, y Estados Unidos es la opción más clara para la mayoría. Más de tres cuartas partes de los hondureños con intenciones de emigrar esperan llegar a Estados Unidos. Esa tasa es del 71% en El Salvador, del 66% en Guatemala y del 59% en México.

La mayoría de quienes tienen intenciones de emigrar de México, Guatemala, El Salvador u Honduras dicen que los Estados Unidos es su destino preferido

● % con intenciones de emigrar que dicen que EEUU es su destino preferido



Source: Barómetro de las Américas, 2021



1 Alexander Tripp es estudiante de doctorado en el departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

2 Las intenciones de emigrar no capturan la tasa real de emigración, que es más baja, pero son un buen "barómetro" para saber cuándo es probable que esas tasas reales aumenten, permanezcan igual o disminuyan.

3 Los guatemaltecos y hondureños también registraron los mayores aumentos en las intenciones de emigrar entre las rondas de 2018/19 y 2021: 10 y 14 puntos porcentuales, respectivamente.

4 Entre las rondas de 2018/19 y 2021, las intenciones de emigrar aumentaron 5 puntos porcentuales en El Salvador y 7 puntos porcentuales en México.

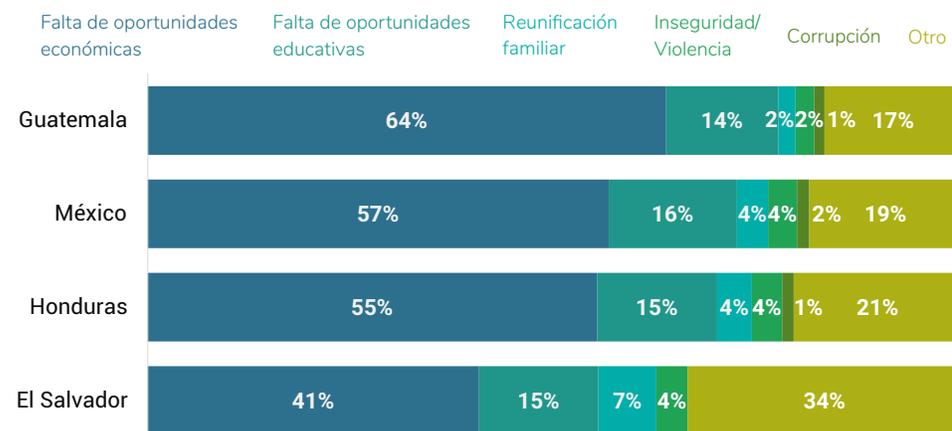


Enfoque en los impulsores clave de la emigración

Por Alexander Tripp¹

Las intenciones de emigrar en 2021 están impulsadas en gran medida por la falta de oportunidades económicas. Cuando se preguntó sobre la razón más importante por la que las personas tienen la intención de emigrar, los encuestados en El Salvador, Guatemala, Honduras y México señalaron la falta de oportunidades económicas². Casi dos tercios (64%) de los encuestados en Guatemala dicen que la falta de oportunidades económicas fue el motivador clave en su intención de irse a vivir o trabajar al extranjero, mientras que más de la mitad en Honduras y México están de acuerdo. En El Salvador, aproximadamente dos de cada cinco también identifican la inseguridad económica como un factor clave en sus intenciones de emigrar.

La falta de oportunidades económicas es un impulsor clave de las intenciones de emigrar en 2021



Source: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Es probable que el aumento en las intenciones de emigrar esté relacionado con las duras condiciones económicas exacerbadas por la pandemia del COVID-19.

Es probable que el aumento en las intenciones de emigrar esté relacionado con las duras condiciones económicas exacerbadas por la pandemia del COVID-19. La inseguridad

alimentaria es un factor clave para determinar quién es más probable que exprese intenciones de emigrar en México, Guatemala, El Salvador y Honduras³. Además, estos hallazgos apuntan a la inseguridad alimentaria como un impulsor más fuerte de la emigración en 2021 que el deterioro más general de las condiciones económicas personales. Solo cuando se excluye la inseguridad alimentaria del análisis, se encuentra que aquellos que dijeron que su situación económica personal había empeorado en el último año tenían más probabilidades de expresar una intención de emigrar que aquellos que dijeron que sus condiciones permanecieron iguales o mejoraron. Esta percepción difiere de lo que se halló en la ronda 2018/19 del Barómetro de las Américas, cuando tanto la inseguridad alimentaria como los factores relacionados

con las condiciones económicas personales tenían impactos similares en las intenciones de emigrar.

El impacto magnificado de la inseguridad alimentaria en las intenciones de emigrar en 2021 es probablemente un reflejo de la manera tan severa en que la pandemia del COVID-19 ha interrumpido los sistemas de suministro de alimentos en la región de América Latina y el Caribe (ALyC). Estas interrupciones han resultado en un aumento de los precios de los alimentos, lo que combinado con el aumento de las tasas de desempleo que también ha sido una consecuencia de la pandemia, ha hecho que las personas en toda la región de ALyC sean cada vez más incapaces de comprar suficientes alimentos para sus hogares⁴.

¿Quién tiene más probabilidades de emigrar?

Individuos que:	México	Guatemala	El Salvador	Honduras
Tienen bajos niveles de confianza en que sus derechos estén protegidos	■			
Tienen poco respeto por las instituciones políticas del país		■		
Sufren inseguridad alimentaria	■	■	■	■
Experimentaron un deterioro en sus condiciones económicas personales				
Empleados públicos les solicitaron un soborno	■	■		■
Son jóvenes (18-25)	■	■	■	■
Son hombres	■	■		■

Estadísticamente significativo a $p < .05$
Estadísticamente significativo a $p < .10$

Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



1 Alexander Tripp es estudiante de doctorado en el departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado a LAPOP.

2 Esta era una pregunta abierta y el entrevistador codificó las respuestas en categorías predefinidas. La categoría "Otros" en el gráfico combina respuestas codificadas como "otros" que no coinciden con ninguna de las categorías predefinidas, así como respuestas codificadas en las siguientes categorías: hambre, sequía, desastres naturales, extorsión, discriminación y la situación política.

3 Los resultados se basan en un análisis de regresión. Aquellos que son hombres y jóvenes (18-25) también tienen más probabilidades de tener la intención de irse a vivir o trabajar al extranjero en comparación con sus contrapartes mujeres y de mayor edad. En México y Guatemala, las experiencias con la corrupción también parecen empujar a la gente a querer emigrar. Los análisis también controlan por nivel de educación y riqueza.

4 Véase <https://www.cepal.org/en/publications/45726-preventing-covid-19-crisis-becoming-food-crisis-urgent-measures-against-hunger>



Enfoque en la crisis migratoria en México y Centroamérica

Por Pablo Parás y Vidal Romero

Como en muchas regiones del mundo, la pobreza, el crimen y la violencia han orillado a un gran número de personas a dejar sus lugares de residencia para trasladarse a otros lugares en los que esperan tener mejores condiciones de vida. El World Migration Report de la Organización de las Naciones Unidas estima que existen 281 millones de migrantes internacionales en el mundo. A esto habría que agregar los migrantes domésticos que han sido desplazados de forma forzada de sus lugares de residencia.

La tendencia de los mexicanos a migrar va en aumento, según muestran los datos del Barómetro de las Américas, esto a la par del agravamiento de las condiciones económicas y de seguridad en el país.

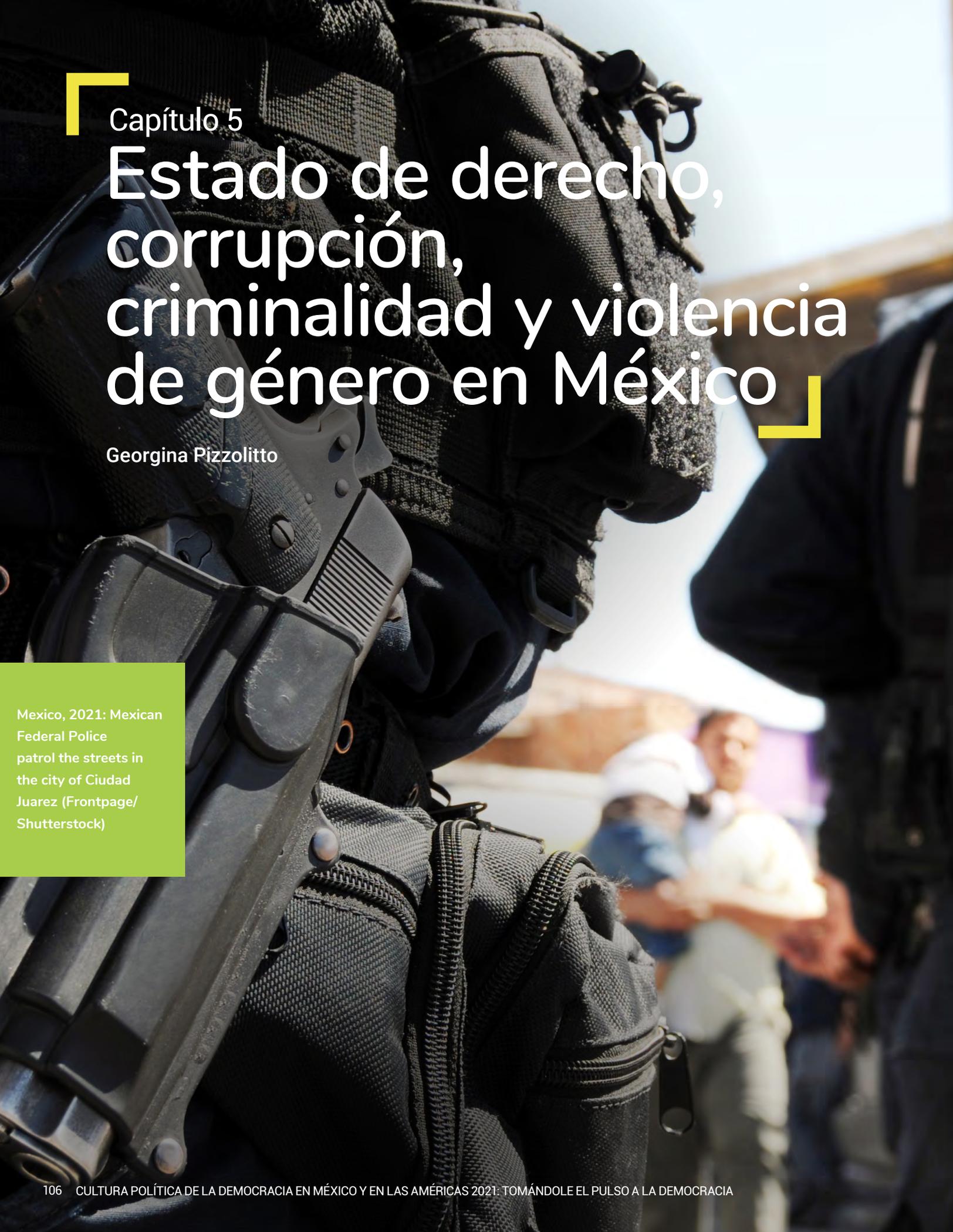
Además de los mexicanos buscando emigrar, por su vecindad con los Estados Unidos, un país receptor, y con los países de la región de Centroamérica, países expulsores, México es uno de los principales territorios con presencia de migrantes. En los meses recientes, en alguna medida como consecuencia de la pandemia de COVID-19, el flujo de migrantes se ha incrementado.

Como parte de un acuerdo con los Estados Unidos, el gobierno federal mexicano mantiene una controversial política de contención de migrantes en territorio mexicano para evitar que lleguen a la frontera con los Estados Unidos; la cual ha incluido represión y violación de derechos humanos a contingentes de migrantes, menores de edad incluidos.

Además de la política represiva del gobierno mexicano, los migrantes enfrentan un riesgo aún mayor: el crimen organizado. La combinación de una fuerte demanda por cruzar el extenso y complicado territorio mexicano y algunas autoridades corruptas, genera los incentivos necesarios para múltiples ilícitos, como trata de personas y extorsión.



Foto por Nathan Frisch
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2018



Capítulo 5

Estado de derecho, corrupción, criminalidad y violencia de género en México

Georgina Pizzolitto

Mexico, 2021: Mexican Federal Police patrol the streets in the city of Ciudad Juárez (Frontpage/ Shutterstock)

En este capítulo, se analizan los principales indicadores sobre corrupción, crimen y violencia de género que formaron parte de la ronda 2021 del Barómetro de las Américas en México, así como su evolución a lo largo del tiempo.

Mientras que el Estado de derecho es un concepto controvertido¹, la mayoría de las definiciones incluyen una base de igualdad jurídica, esto es, la idea de que nadie está por encima de la ley². En la medida en la que una sociedad aplica justamente la ley, respeta las normas de obediencia y garantiza la igualdad jurídica para todos los habitantes, supondríamos que se incrementaría el apoyo de los ciudadanos al Estado de derecho.

Pero cuando se normalizan la existencia de actos de corrupción, la violencia y el incumplimiento de la ley, el apoyo al Estado de derecho se deteriora como consecuencia en un círculo vicioso, y los ciudadanos comienzan a justificar acciones que se alejan de la ley, a justificar los sobornos, tienen tendrán una mayor tolerancia hacia la violencia y desconfían del sistema de justicia o de aquellos encargados de hacer cumplir la ley.

Principales hallazgos

- **La victimización por corrupción en México alcanza en 2021 su nivel más alto, liderando el país el ranking regional.**
- **Uno de cada cuatro mexicanos reporta haber sido víctima de corrupción por parte de un oficial de la policía.**
- **El 20% de los mexicanos justifican el pago de sobornos.**
- **La mayoría de los mexicanos siguen pensando que más de la mitad o todos los políticos son corruptos.**
- **Alrededor de un tercio (el 32%) de los mexicanos reportan haber sido víctimas de la delincuencia.**
- **El 52% de los mexicanos se sienten algo o muy inseguros en su barrio o comunidad.**
- **El 28% de los mexicanos confían en la policía, un porcentaje que ha venido en aumento desde 2016.**
- **La corrupción policial, ser víctima de un delito o sentirse inseguro afecta negativamente el nivel de confianza en la policía.**
- **El 43% de los mexicanos están de acuerdo con que las mujeres necesitan permiso de su pareja para ver a sus familiares o amigos.** En el otro extremo se encuentran el 14% de los mexicanos que están muy en desacuerdo con esta idea.
- **Los hombres, en mayor proporción, creen que las mujeres necesitan permiso para visitar amigos y familiares y que la violencia doméstica es un asunto privado.**
- **A pesar del bajo nivel de confianza en la policía nacional, el 58% cree que es muy probable o algo probable que la policía se tome en serio un incidente de violencia de género.**
- **Más del 58% de los mexicanos cree que el sistema judicial castigaría al culpable de violencia de género.**

Continúa en ascenso el porcentaje de mexicanos que reportan haber sido víctimas de corrupción

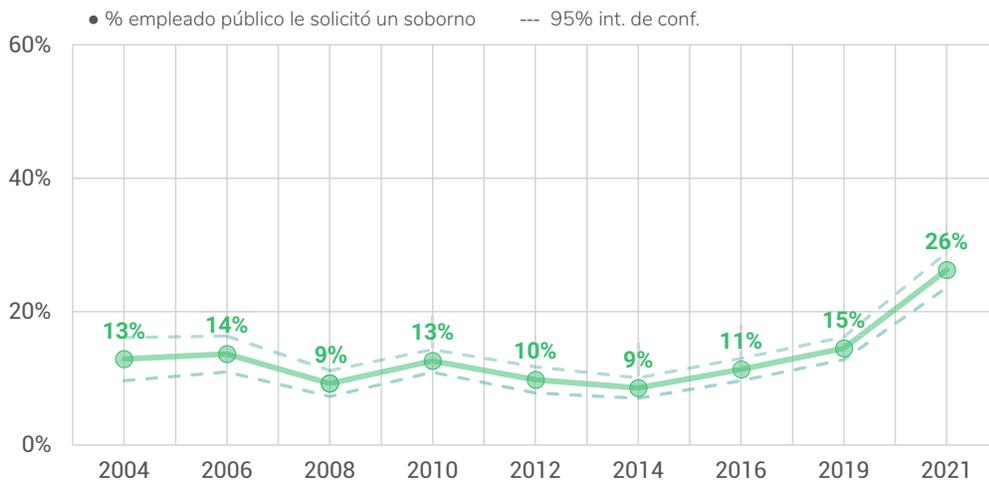
Desde la primera ronda del Barómetro de las Américas, uno de los principales temas de interés de la encuesta ha sido evaluar hasta qué medida los ciudadanos han experimentado o vivenciado actos de corrupción. Es ampliamente reconocido en la literatura los efectos negativos de la corrupción, que entre otras cosas impide el crecimiento económico, erosiona las instituciones políticas, deteriora la confianza de los ciudadanos en el gobierno y cuesta vidas humanas³.

La victimización por corrupción en México alcanza su nivel más alto en la serie y se encuentra por encima de los demás países de la región en 2021. En 2021, más de un cuarto (26%) de los mexicanos reportan haber sido víctimas de un acto de corrupción por parte de un empleado del

gobierno. Este porcentaje es el más alto desde 2004, año en que se inicia la serie. Con respecto a la ronda 2019 del Barómetro de las Américas, este porcentaje representa un incremento de alrededor de 12 puntos porcentuales (ver **Gráfico 5.1**).

Gráfico 5.1

El porcentaje de mexicanos que fueron víctimas de corrupción por un empleado público aumentó a su nivel más alto en la serie



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021

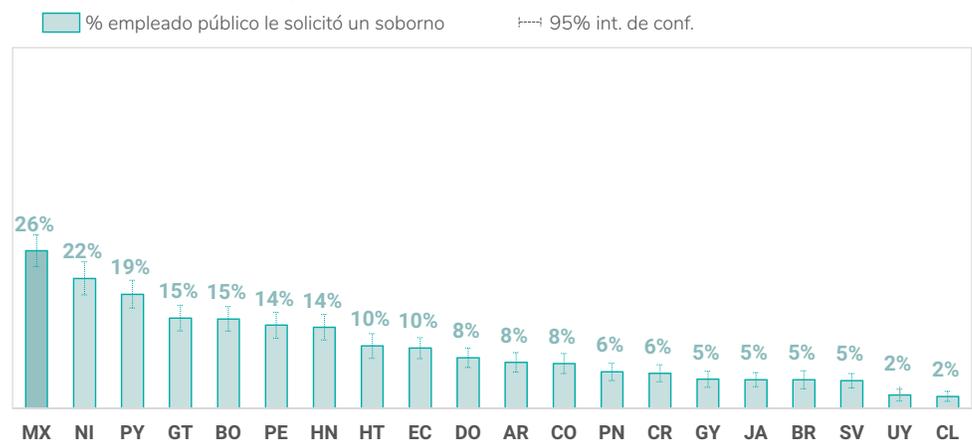
LAPOP

El **Gráfico 5.2** muestra comparativamente, para toda la región, el porcentaje de ciudadanos que reportan que un empleado público le ha pedido una mordida o soborno en cada país en la ronda 2021 del Barómetro de las Américas. En 2021, México lidera el ranking de corrupción por parte de empleados

públicos seguidos por Nicaragua (22%), Paraguay (19%) y Guatemala (15%). Chile (2%) y Uruguay (2%) son los países con menor proporción de ciudadanos víctimas de la corrupción en el sector público. Es interesante destacar que, en 2021, por primera vez México lidera el ranking para la región.

Gráfico 5.2

México muestra el nivel más alto en la región en 2021 en victimización por corrupción por un empleado público



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

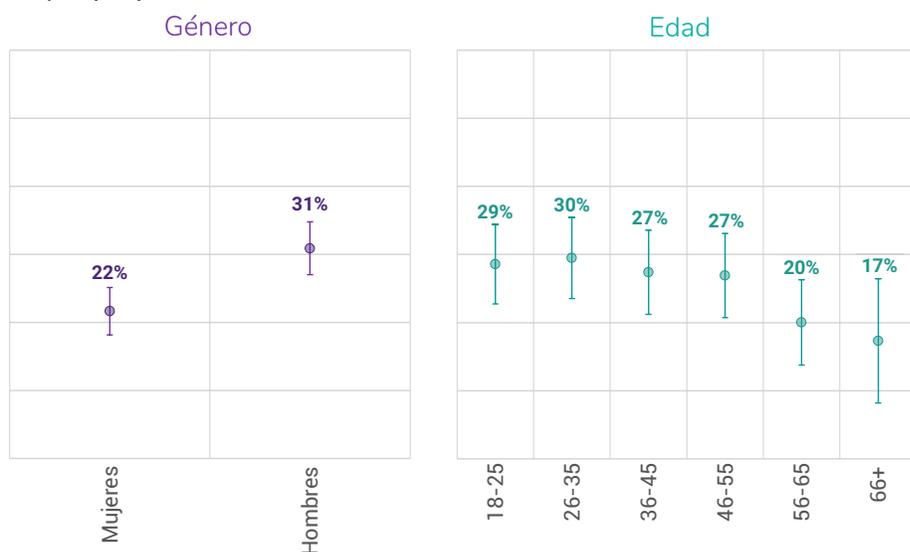
LAPOP

El **Gráfico 5.3** muestra que la victimización por corrupción es significativamente menor para los mexicanos de 66 años o más. También hay una diferencia significativa por género. Los hombres reportan en mayor proporción

que les fue solicitada una coima o mordida por parte de un funcionario público (31%) que las mujeres o no binarios (22%)⁴. No hay diferencias significativas por niveles de edad, de educación, riqueza o región geográfica.

Gráfico 5.3

Los mexicanos más jóvenes y los hombres son víctimas de corrupción en mayor proporción



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

Diversos estudios han mostrado como el apoyo al sistema político y a los gobernantes se ven afectados por las experiencias o las percepciones de corrupción de los ciudadanos⁵. En un estudio para el caso particular de México, Alejandro Monsiváis-Carrillo (2020) muestra que la victimización y percepción por corrupción influye negativamente sobre la legitimidad de la democracia en contextos en los que los ciudadanos reconocen que la corrupción política es persistente y generalizada.

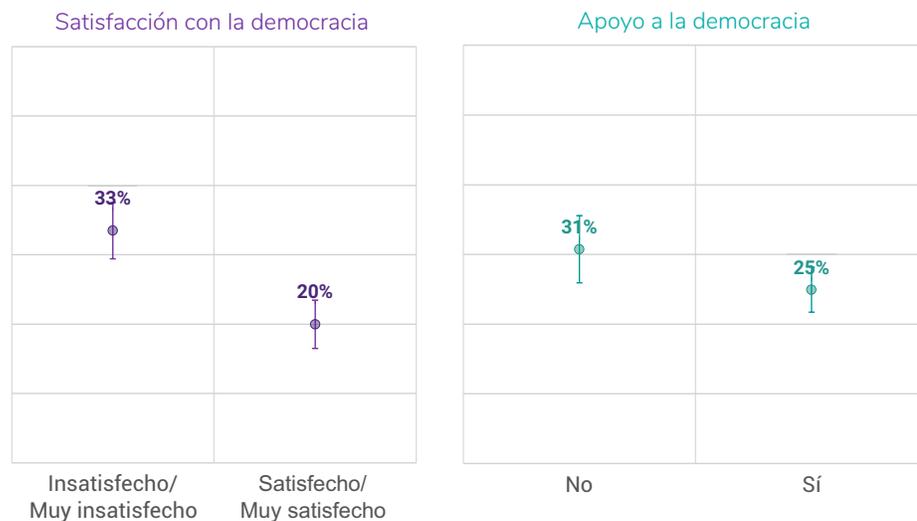
En el **Gráfico 5.4**, evaluamos el nivel de satisfacción con la democracia según victimización por corrupción

por parte de un empleado público en México. Quienes reportan haber sido víctimas de corrupción están en mayor proporción insatisfechos o muy insatisfechos con la forma en que la democracia funciona en México (34%), en comparación con un 20% que dice estar muy satisfecho o satisfecho. De igual modo, un mayor porcentaje de mexicanos que han sido víctimas de corrupción por parte de un empleado público no creen que la democracia sea la mejor forma de gobierno (31%) en comparación con el 25% que sí creen que la democracia es la mejor forma de gobierno.

Gráfico 5.4

La corrupción erosiona la satisfacción con y el apoyo a la democracia en México

● % empleado público le solicitó un soborno ± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

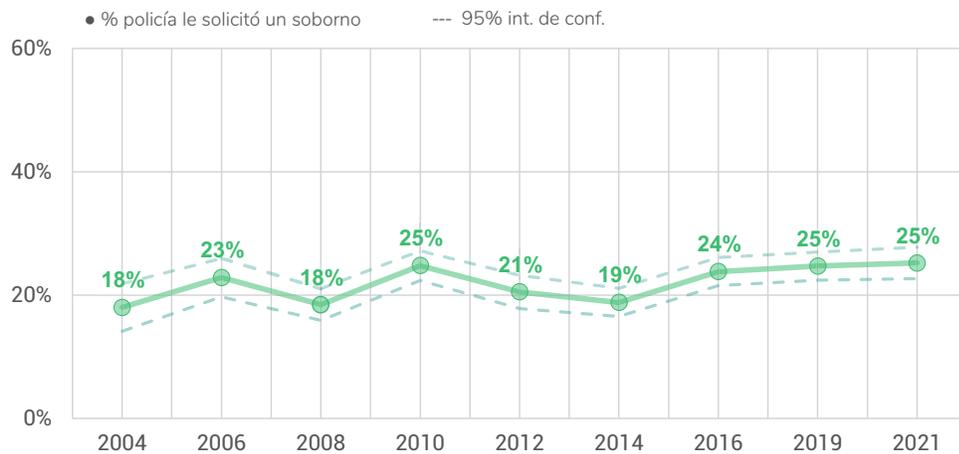
LAPOP

Durante más de dos décadas, los distintos gobiernos de México han dado pasos para reformar a la policía y para desarrollar una fuerza policial más efectiva y sin corrupción. Sin embargo, los esfuerzos no han sido sostenidos en el tiempo y han seguido una lógica de lucha en contra del crimen organizado en detrimento de la atención a los problemas que aquejan al ciudadano promedio. Hubo algunos avances positivos en las áreas de depuración y capacitación, pero la reforma policial es todavía un proyecto inconcluso⁶ y

aún faltan esfuerzos para asegurar reducir los abusos y la corrupción policial. No sorpresivamente, en 2021, uno de cada cuatro mexicanos reporta que un oficial de la policía nacional le ha solicitado una mordida o soborno en los últimos 12 meses (Gráfico 5.5). A lo largo del tiempo la tendencia es al alza; el porcentaje de mexicanos que reportan en el Barómetro de las Américas haber sido víctimas de una mordida o soborno por parte de un policía ha oscilado entre el 18% en 2004 y el 25% en 2021.

Gráfico 5.5

Uno de cada cuatro mexicanos sigue reportando haber sido víctima de corrupción por parte de un oficial de la policía



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021

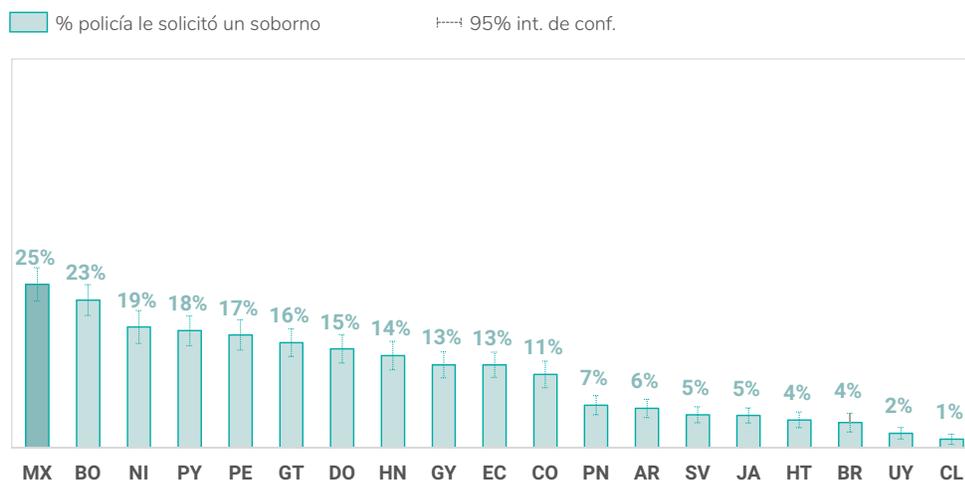
LAPOP

En 2021, México, al igual que en el caso de empleados públicos, también lidera en la región con un porcentaje significativamente alto de ciudadanos que han sido víctimas de corrupción policial (25%), seguido de Bolivia (23%) y Nicaragua (19%). México ocupó el segundo puesto del ranking regional, y Bolivia el primer lugar, en

las rondas previas de 2014, 2016/17, 2018/19. En 2021, se revierte el orden y México pasa a liderar el ranking regional, como lo hacía en 2010 y 2012. En el extremo opuesto, Chile presenta el porcentaje más bajo de victimización por corrupción policial (1%) junto a Uruguay (2%).

Gráfico 5.6

México lidera el ranking de corrupción policial de la región en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

Entre quienes fueron víctimas de corrupción policial, se encuentran en mayor medida los jóvenes de entre 18 y 35 años y los mexicanos con mayor nivel de riqueza en comparación con los mexicanos con nivel de riqueza más bajo. Es notoria la diferencia entre el porcentaje de hombres que

fueron víctimas de corrupción policial (33%) en comparación con mujeres y no binarios (18%). Aunque estas proporciones seguramente están muy relacionadas con la proporción de contacto con la policía de cada segmento poblacional.

Gráfico 5.7

Los jóvenes, aquellos con mayor nivel de riqueza y los hombres sufren más la corrupción policial en México • % policía le solicitó un soborno - - - - 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Uno de cada cinco mexicanos justifica el pago de una mordida

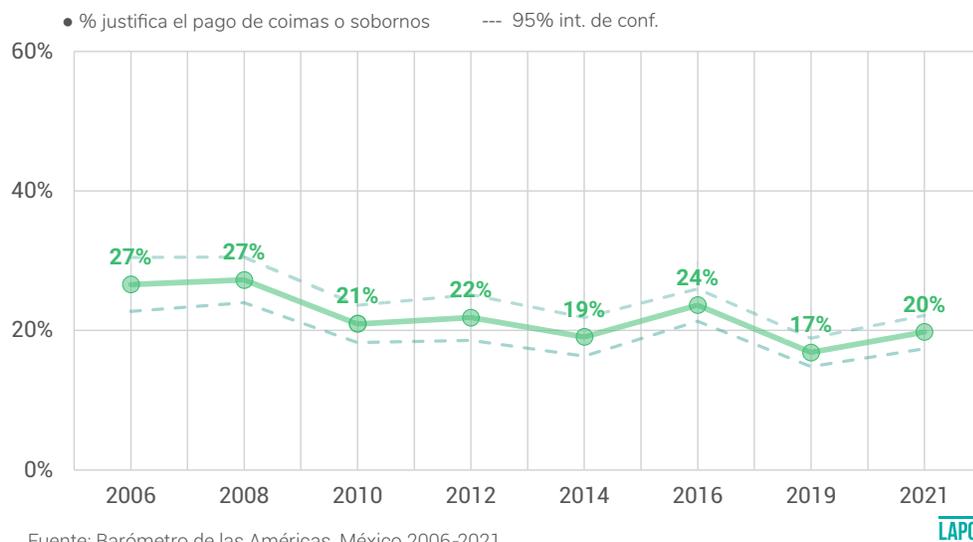
Además de evaluar la prevalencia de la corrupción, también es importante conocer el grado en el que la sociedad tolera la corrupción como una forma aceptable de interacción entre los funcionarios públicos y los ciudadanos. Medir esta dimensión es crítico porque solamente es posible consolidar un sistema político honesto cuando existe un amplio consenso social de que la corrupción no es justificable en ninguna circunstancia.

Como se observa en el **Gráfico 5.8**, la pregunta mide el porcentaje de ciudadanos que justifican la corrupción. En 2021, el 80% de los ciudadanos mexicanos no justifican el pago de sobornos mientras que el 20% restante si lo justifica. Analizando

el cambio en el tiempo del porcentaje de ciudadanos mexicanos que justifican la corrupción, en el año 2021 se observan porcentajes similares a los de 2014. El aumento de tres puntos porcentuales respecto a 2019 no es estadísticamente significativo.

Gráfico 5.8

La justificación de la corrupción en México se mantiene estable en 2021



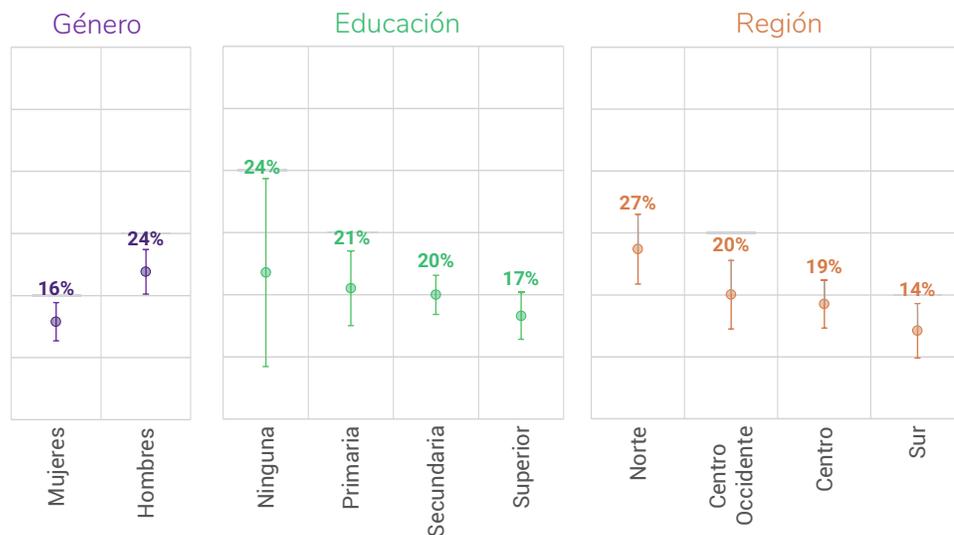
Los hombres justifican en mayor proporción el pago de una mordida o soborno (24%) en comparación con las mujeres o no binarios (16%). Asimismo, los ciudadanos mexicanos que residen en la región norte del país y centro occidente justifican en mayor proporción la corrupción (27% y 20%

respectivamente) en comparación con los mexicanos que residen en el centro (19%) y el sur del país (14%). La justificación de la corrupción es menor entre los mexicanos con menor nivel de educación. No hay diferencias significativas por grupos de edad y niveles de riqueza.

Gráfico 5.9

La justificación de la corrupción es menor entre las mujeres, los mexicanos con más educación y en el sur de país

● % justifica el pago de una mordida o soborno |-----| 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



La mayoría de los mexicanos siguen pensando que más de la mitad o todos los políticos son corruptos

Finalmente, para complementar el análisis sobre las experiencias y justificación de la corrupción en México, es importante analizar la percepción de los ciudadanos sobre los funcionarios públicos y su relación con la corrupción.

Como mencionamos en la introducción, medir las percepciones ciudadanas sobre temas como la seguridad y corrupción es importante porque éstas afectan directamente el grado en que los ciudadanos apoyan tanto al sistema como al gobierno⁷. La percepción de la corrupción entre funcionarios públicos en México es muy generalizada: solo el 3% de los ciudadanos mexicanos creen que ningún funcionario público está involucrado en actos de corrupción,

porcentaje que contrasta fuertemente con el 23% de los ciudadanos que opinan que todos los políticos están involucrados en corrupción y el 39% de los ciudadanos que consideran que más de la mitad de los políticos están involucrados en actos de corrupción.

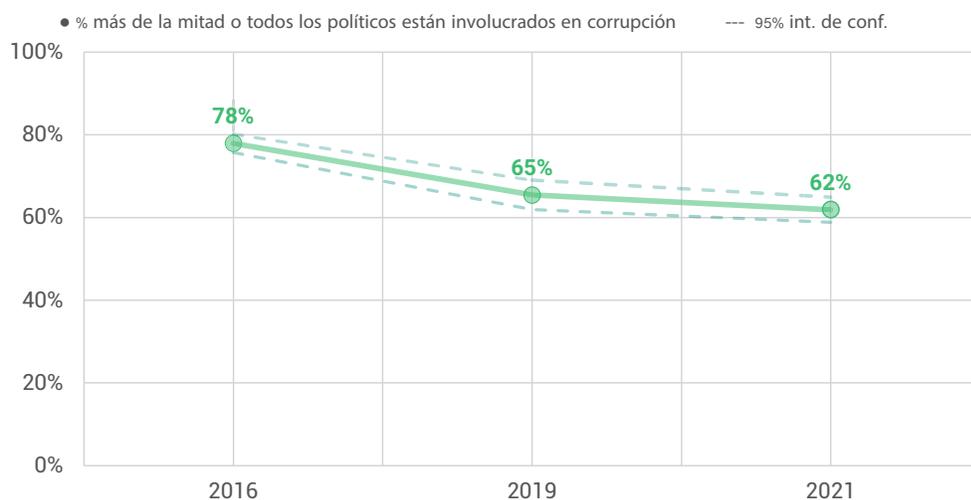
Para analizar en el tiempo la percepción de corrupción de los ciudadanos mexicanos, en el **Gráfico 5.10**, se agrupa el porcentaje de mexicanos que dicen que más

de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción. En 2021, el 62% de los encuestados perciben que más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción. Comparando con la ronda 2019 del Barómetro de las Américas, en la cual en 65% de los mexicanos reportaban altos niveles de políticos corruptos en el país, la diferencia de 3 puntos porcentuales no resulta estadísticamente significativa, aunque sí es significativa la diferencia

respecto a la ronda 2016. Estos resultados muestran la compleja relación entre las distintas dimensiones que componen a la corrupción. Por un lado, ha crecido en México la incidencia de corrupción de empleados públicos y se ha mantenido en altos niveles la de policías, pero, por otro lado, ha disminuido la proporción de políticos que los ciudadanos perciben como corruptos.

Gráfico 5.10

Disminuye la percepción de corrupción de los políticos mexicanos



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2016-2021



A la luz de esta reducción en las percepciones de corrupción de los políticos en México, ¿cómo se sitúa el país con relación al resto de los países en la región? El **Gráfico 5.11** muestra los niveles de percepción de corrupción a través de los países de América Latina y el Caribe. En 2021, la percepción de corrupción en México se ubica cerca del promedio regional. Perú, Brasil y Colombia son los países en los cuales los ciudadanos perciben

en mayor medida que los políticos son corruptos. Contrariamente, Haití y Guyana se encuentran, junto a Uruguay, entre los tres países con menor porcentaje de ciudadanos que opinan que más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción. En contraste con la ronda de 2019 cuando México se encontraba en el octavo lugar, en 2021 el país ocupa el décimo tercer lugar.

Gráfico 5.11

La percepción de corrupción entre funcionarios públicos en México es menor al promedio regional

■ % más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción ▬ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Se mantiene estable la victimización por delincuencia en 2021

La presencia de crimen y violencia tiene importantes consecuencias en la sociedad, en la calidad de vida y en la calidad de la democracia y su estabilidad. Cuando los gobiernos fallan en prevenir y proteger a sus ciudadanos de la violencia y el crimen, no solamente es probable que los ciudadanos estén insatisfechos y confíen menos en las instituciones y funcionarios públicos encargados de proporcionar seguridad a los ciudadanos, sino que bajo ciertas condiciones también podrían culpar a la democracia misma por sus circunstancias de peligro. En contextos de alto crimen y violencia, los ciudadanos tienden a estar menos comprometidos con los principios fundamentales del Estado de Derecho que permite que la democracia progrese.⁸

Dada la importancia de este tema para la democracia en esta sección nos preguntamos: ¿cuál es el estado de la seguridad en México?

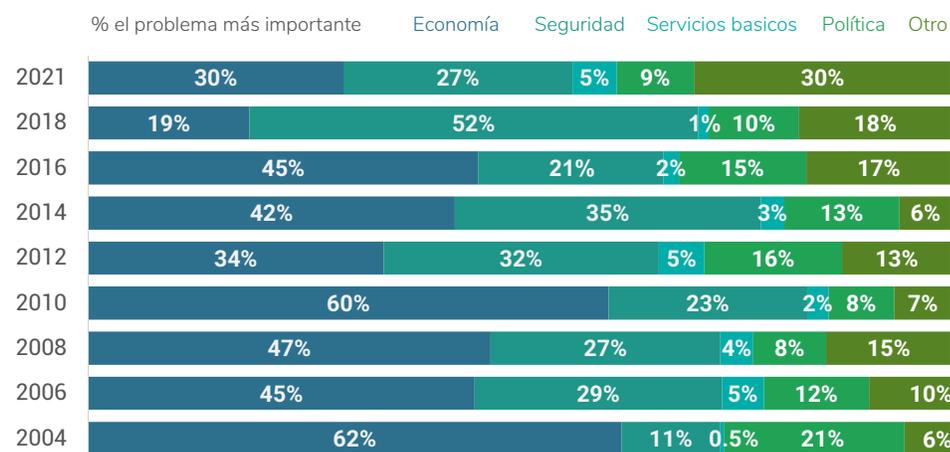
Entre 2006 y 2016, la seguridad (e inseguridad) es reconocida como el segundo problema más importante que afecta a México. En 2019, la seguridad pasa a ocupar el primer

puesto, con el 52% de los mexicanos considerando a la seguridad como el problema más grave que enfrenta el país. En 2021, y en el contexto de la pandemia por COVID-19, cambia la opinión de los mexicanos que mencionan en primer lugar la

economía (30%) y otros problemas (30%), entre los que se encuentran en primer lugar la pandemia y la falta de vacunas y por otro lado el narcotráfico y las drogas y en tercer lugar la seguridad (27%).

Gráfico 5.12

En el contexto de pandemia, la seguridad pasa de ser el principal al segundo problema más importante para los mexicanos



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

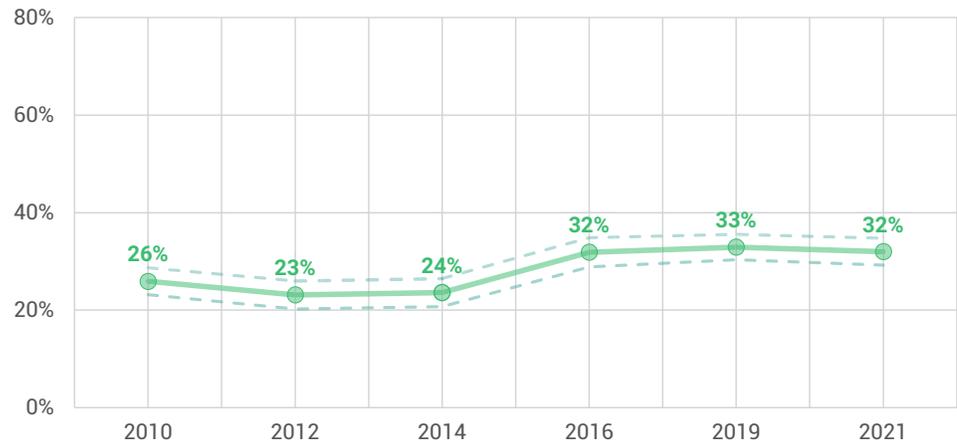
LAPOP

La incidencia delictiva se mantiene en niveles muy altos. La pandemia podría haber generado un efecto a la baja al disminuir la movilidad y la actividad comercial; y un efecto al alza por la mala situación económica. Pareciera, al menos de los datos agregados, que ambos efectos fueron de magnitudes similares. En 2021, alrededor de un tercio (el 32%) de los mexicanos reportan haber sido víctimas de la delincuencia. Y aunque la seguridad es mencionada como el tercer problema más

grave que afecta al país en 2021, el porcentaje de mexicanos que fueron víctimas de la delincuencia es similar al reportado en la ronda 2019 del Barómetro de las Américas (33%). Claramente el cambio en la opinión de los mexicanos acerca de los problemas de seguridad en el país no necesariamente refleja una mejoría en experiencias con la delincuencia, y probablemente se deba principalmente al impacto económico y en sanitario que ha tenido la pandemia.

Gráfico 5.13

Cerca de un tercio de los mexicanos sigue reportando haber sido víctima de la delincuencia en 2021 ● % víctima de la delincuencia --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2010-2021

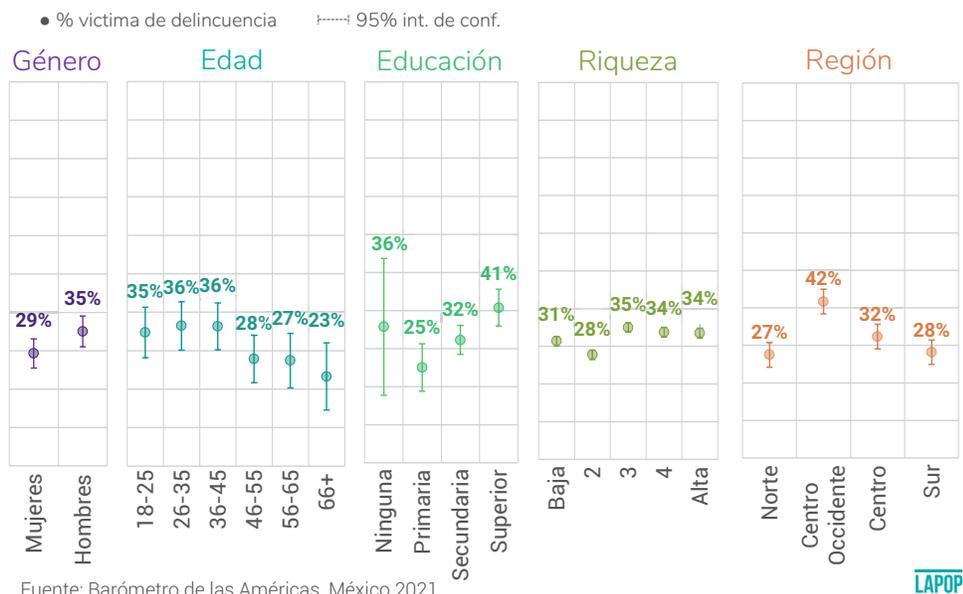
LAPOP

¿Quiénes han sido víctimas de la delincuencia en México? Existen importantes diferencias entre grupos de edad. Como se muestra en el **Gráfico 5.14**, el grupo de mayor edad (66 años o más) es el que en menor porcentaje reporta haber sido víctima de la delincuencia en los últimos 12 meses en comparación con los jóvenes mexicanos de entre 18 y 45 años. Por nivel de educación, los mexicanos con educación superior (completa o incompleta) reportan tasas más altas de victimización

por delincuencia en comparación con los mexicanos con educación secundaria, primaria o sin educación. Con respecto al género, el 35% de los hombres reportan haber sido víctimas del delito, este porcentaje es 6 puntos porcentuales más alto que las mujeres y no binarios (29%). Finalmente, los mexicanos que residen en la región centro-occidente del país reportan en mayor porcentaje haber sido víctimas de delincuencia en los últimos 12 meses (42%) en comparación con otras regiones del país.

Gráfico 5.14

Los jóvenes, los más educados, los hombres y los mexicanos en el norte del país son mayormente víctimas de la delincuencia



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Más de la mitad de los mexicanos siguen diciendo que se sienten inseguros en su comunidad

Desde su inicio en 2004, el Barómetro de las Américas ha medido el grado de inseguridad que sienten las personas en su barrio o comunidad. Preguntar sobre la percepción de inseguridad en su comunidad nos da una idea de la proximidad del delito al lugar de residencia del ciudadano, del lugar donde este se desenvuelve y frecuenta a diario.

En 2021, un poco más de la mitad de los mexicanos (52%) se sienten algo o muy inseguros en su barrio o comunidad. Como se muestra en el **Gráfico 5.15**, este porcentaje

ha oscilado entre ronda y ronda del Barómetro de las Américas, pero con una tendencia claramente ascendente desde el año 2014.

Gráfico 5.15

Más de la mitad de los mexicanos se siguen sintiendo inseguros en su barrio • % se siente algo o muy inseguro en su barrio --- 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021

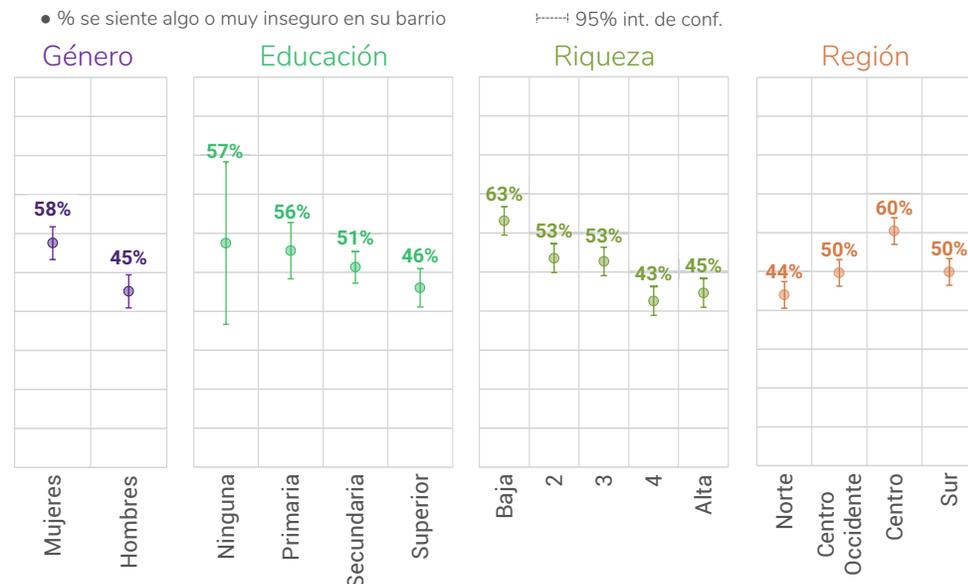
LAPOP

Al igual que con la victimización por delincuencia, el Barómetro de las Américas permite analizar el perfil demográfico de los mexicanos que se sienten inseguros en su barrio o comunidad. El **Gráfico 5.16** resume estas relaciones. A diferencia de la victimización por delincuencia, no hay diferencias significativas entre grupos de edad y entre niveles educativos, solo se observa una diferencia significativa en la percepción de inseguridad entre los mexicanos con educación primaria (56%) y los mexicanos con educación superior (46%). Pero sí se observa el efecto regresivo de la inseguridad que tiende a afectar a las poblaciones con menor riqueza económica.

Contrariamente a lo observado en la victimización por delincuencia, en la percepción de inseguridad las mujeres y no binarios son quienes se sienten más inseguros en su barrio o comunidad (58%) respecto de los hombres (45%). Al igual que en rondas anteriores, la percepción de inseguridad y la victimización por delincuencia difieren según el género de la persona. Finalmente, el 60% de los mexicanos que residen en el centro del país se sienten algo o muy inseguros en su barrio o comunidad, en comparación con los mexicanos que viven en otras regiones del país.

Gráfico 5.16

La percepción de inseguridad es mayor entre las mujeres, en la región centro del país y los mexicanos menos educados y de menor riqueza



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Un poco más de un cuarto de los mexicanos confían en la policía, un porcentaje que ha venido en aumento desde 2016

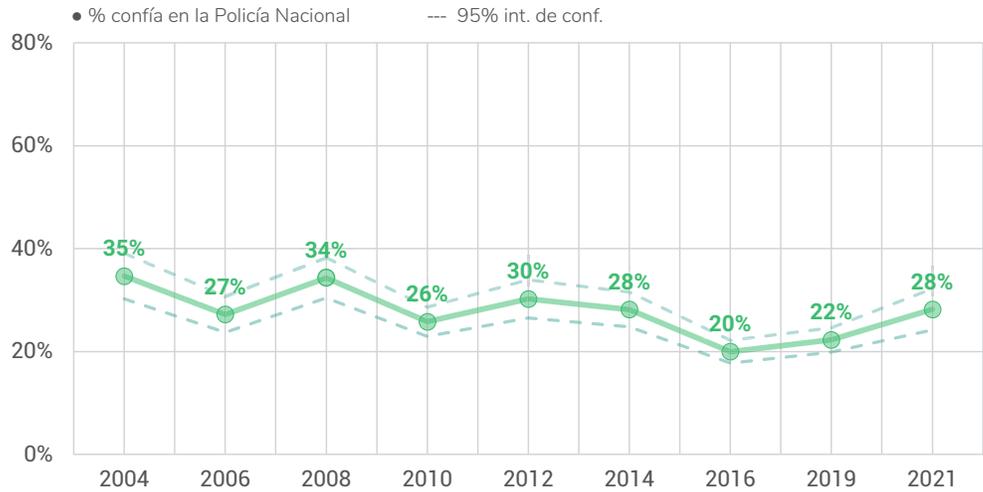
El rol de la policía es esencial en cualquier sociedad y régimen democrático. La policía es la responsable de garantizar la seguridad de los ciudadanos, hacer cumplir las leyes y canalizar los reclamos a la justicia⁹.

La confianza en la fuerza policial es importante porque la seguridad es una de las directivas principales de un Estado soberano. Si la gente no está segura de que la policía puede y va a garantizar la seguridad y el orden, se verá afectada la confianza del público en la aplicación de la ley, la justicia penal y los sistemas judiciales y, potencialmente, de manera más amplia, en el régimen democrático. El **Gráfico 5.17** muestra la evolución de la confianza de los mexicanos en la policía nacional. La pregunta

se recodifica de manera de reflejar el porcentaje de ciudadanos que tienen confianza en la policía nacional (respuestas 5, 6 y 7). En 2021, el 28% de los mexicanos dicen confiar en la policía nacional. Este porcentaje que representa un aumento de 6 puntos porcentuales respecto de 2019 y 8 respecto de 2016, es aún un nivel de confianza muy bajo, y apenas se iguala al que tenía la población en 2014. Menos de tres de cada diez mexicanos confían en la fuerza policial en 2021.

Gráfico 5.17

Crece la confianza en la Policía Nacional en México en 2021



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2004-2021

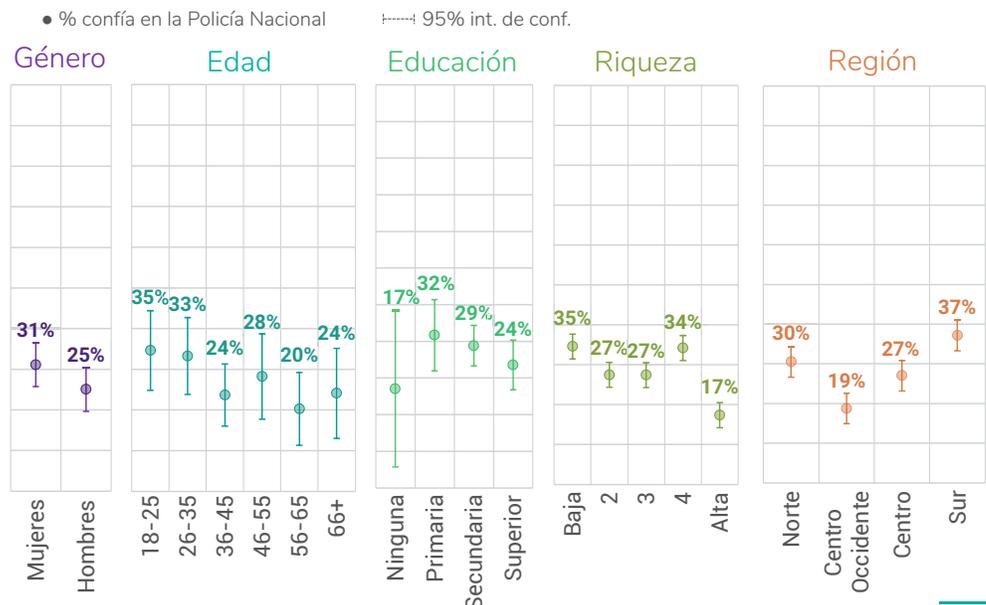


Si analizamos quienes tienen confianza en la policía, vemos que los jóvenes, los menos educados, aquellos con menor nivel de riqueza y quienes residen en la región sur del país, confían más en la policía

en comparación con los mexicanos de mayor edad, los más educados y con mayores niveles de riqueza. Del mismo modo, los hombres confían menos en la policía nacional que las mujeres y no binarios.

Gráfico 5.18

La confianza en la policía es mayor entre los mexicanos jóvenes, menos educados, con bajos niveles de riqueza y que residen en la región sur



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



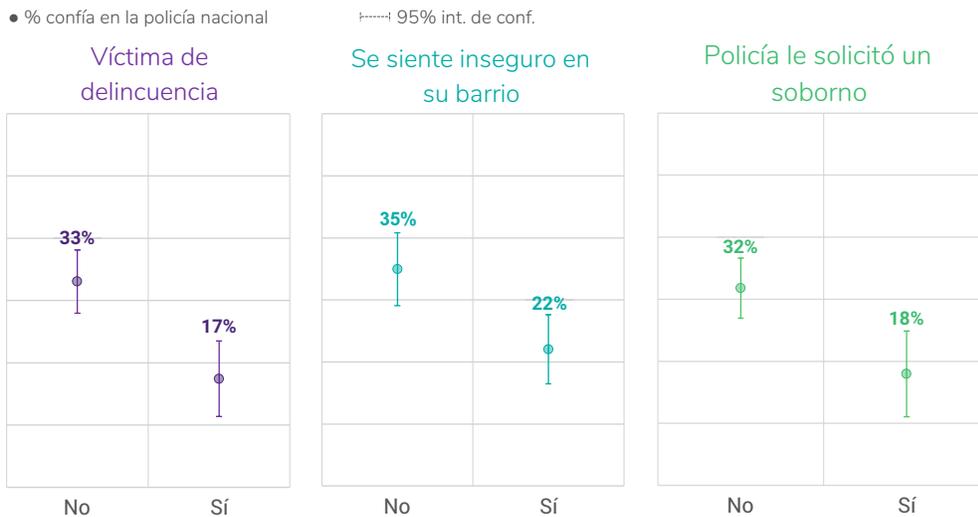
La confianza en la policía nacional está negativamente relacionada con la corrupción policial, es decir, la confianza parece tener un fuerte componente objetivo basado en la actuación de la policía, además de cuestiones más subjetivas. El **Gráfico 5.19** muestra el porcentaje de ciudadanos mexicanos que confían en la policía nacional según si estos fueron víctimas o no de la corrupción policial. La diferencia es sustancial. Mientras el 32% de los ciudadanos mexicanos que confían en la policía nacional dice no haber sido víctima de la corrupción policial, el nivel de

confianza en la policía cae a 18% para aquellos ciudadanos a quienes un oficial de la policía le solicitó un soborno en los últimos 12 meses.

Quienes no han sido víctimas de la delincuencia en los últimos 12 meses confían en mayor proporción en la policía (33%) que aquellos mexicanos que reportan haber sido víctimas de un acto de delincuencia. De igual modo, quienes dicen sentirse algo o muy inseguros confían menos en la policía (22%) que los que no se sienten inseguros (35%).

Gráfico 5.19

La corrupción policial, ser víctima de un delito o sentirse inseguro afecta negativamente el nivel de confianza en la policía en México



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



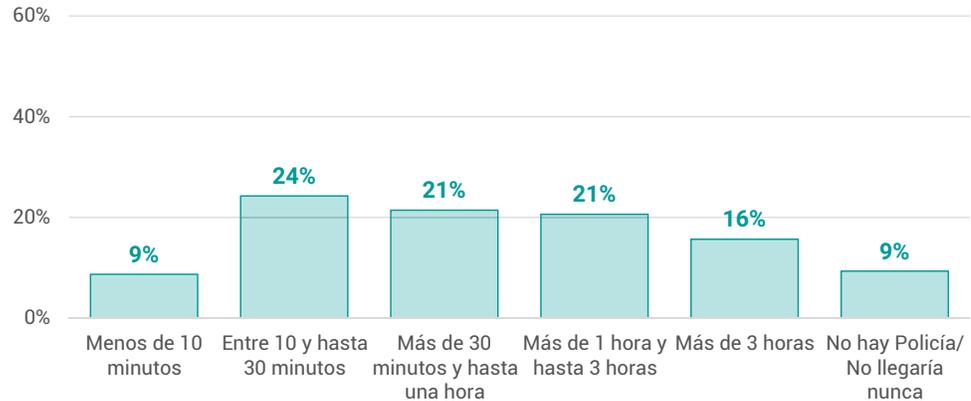
La mayoría de los mexicanos reportan que, si alguien entrara a robar a su casa y llamara a la policía, ésta tardaría en 10 y 30 minutos en llegar (24%), mientras que el 46% reporta que la policía tardaría más de

1 hora, más de tres horas, no llegaría nunca y hasta que no hay policía en el lugar cercano a su residencia. Esto da una buena idea de la ineficacia de muchos de los cuerpos policíacos en México.

Gráfico 5.20

La mayoría de los mexicanos piensa que la policía se tardaría más de 30 minutos en llegar a su casa

Suponga que alguien se mete a robar a su casa y usted llama a la policía. ¿Cuánto tiempo cree que la Policía se demoraría en llegar a su casa un día cualquiera, a mediodía?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

Las actitudes machistas en México están arraigadas, aunque el país no lidera el ranking regional

La violencia contra las mujeres y las niñas es una de las violaciones de los derechos humanos más graves, extendidas, arraigadas y toleradas en el mundo. La violencia de género toma muchas formas y ocurre, entre otros, en distintos ámbitos de la vida, en el hogar, en el trabajo, en la escuela, en la comunidad, y en las organizaciones.

En México, 6 de cada 10 mujeres mexicanas han enfrentado un incidente de violencia; 41% de las mujeres han sido víctima de violencia sexual¹⁰ y, en su forma más extrema, 9 mujeres son asesinadas al día¹¹. Más allá de México, América Latina se encuentra entre las regiones con más muertes de mujeres. De los países con

las 25 tasas de feminicidio más altas del mundo, catorce se encuentran en América Latina y el Caribe¹².

La violencia de género ha desencadenado recientemente protestas en México y en toda América Latina. Muchos trabajos atribuyen la violencia de género a aspectos

culturales acerca del rol de las mujeres en el hogar y en la sociedad. En México el "machismo" es considerado un factor impulsor de la violencia de género. Pero también suelen serlo la complicidad de las fuerzas del orden,

la indiferencia y la mala gestión de los casos de violencia contra las mujeres. La impunidad de la gran mayoría de los casos de feminicidios reportados a la autoridad hace que se perpetúe la violencia.

En México, las actitudes machistas acerca de la violencia de género están generalizadas

En esta sección se concentra en analizar las actitudes de los mexicanos frente a la violencia de género. En la década de los noventa, distintos autores refieren que las actitudes hacia la violencia de género son las inclinaciones que presenciamos ante una situación de violencia ejercidas por un individuo hacia el género opuesto, estas actitudes surgen mediante las interacciones sociales por las que el individuo pasa a lo largo de su vida.

Otros autores hacen mención que las actitudes hacia la violencia de género es una respuesta implícita ante un tipo de desigualdad entre hombres y mujeres, el fin de esto no es el provocar daño sino presentar un dominio sobre el sexo opuesto y una subordinación por parte de la víctima¹³.

De acuerdo a estas definiciones, la actitud hacia la violencia de género son un conjunto de creencias, opiniones, sentimientos y tendencias conductuales, que son duraderas y los evocamos durante una situación de acciones abusivas en contra de una persona por su sexo.

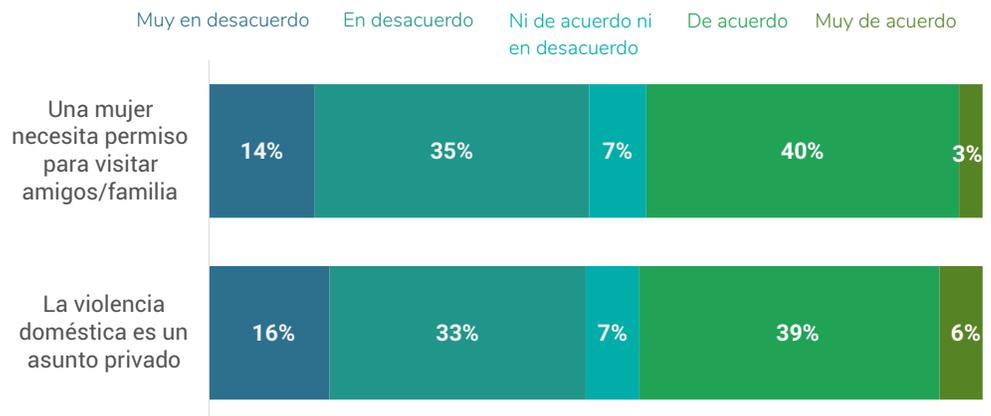
En 2021, el 43% de los mexicanos están de acuerdo creen que las

mujeres necesitan permiso de su pareja para ver a sus familiares o amigos. En el otro extremo se encuentran el 14% de los mexicanos que están muy en desacuerdo con esta idea, un porcentaje magro que refleja muy bien la mala situación de las mujeres en el país.

De manera similar, casi el 45% de los mexicanos están de acuerdo o muy de acuerdo con que la violencia física entre miembros de una pareja es un asunto privado y debe manejarse dentro de la pareja o la familia cercana. En el otro extremo se encuentran el 49% de los mexicanos que están en desacuerdo y muy en desacuerdo con esta frase. El 7% dice no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Gráfico 5.21

Cerca de dos de cada mexicanos creen que una mujer necesita el permiso de su pareja para ir a ver a sus familiares y amigos, y que la violencia doméstica es un asunto privado



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

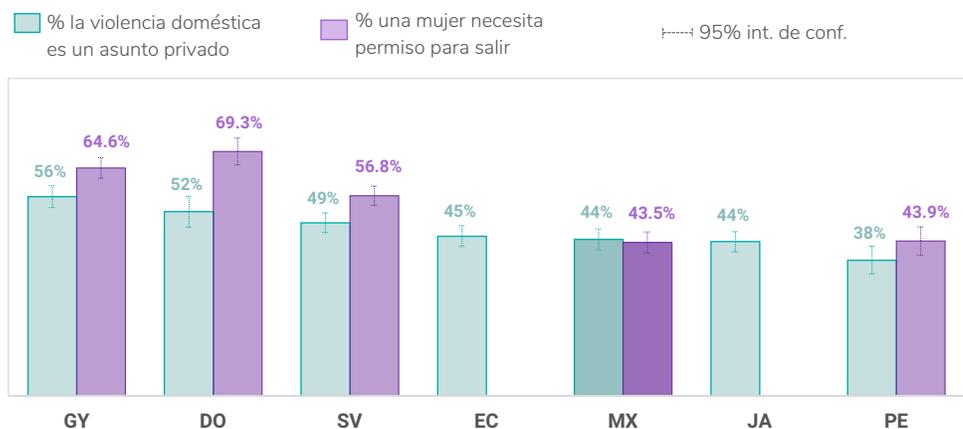


Si ponemos a México en contexto con otros países en los que se incluyeron las preguntas de género, se observa que México es el país con el menor porcentaje de personas que considera que una mujer necesita el permiso de su pareja para visitar amigos o familiares. Cuando nos focalizamos

en el porcentaje de ciudadanos que consideran la violencia doméstica como un asunto privado el país se encuentra cercano al valor promedio, lo cual no es algo positivo, dada la fuerte presencia de actitudes contra la mujer en el continente.

Gráfico 5.22

México está entre los países con el menor porcentaje de personas que creen que una mujer necesita permiso de su pareja para salir, o que la violencia doméstica es un asunto privado



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Más de la mitad de los mexicanos siguen diciendo que se sienten inseguros en su comunidad

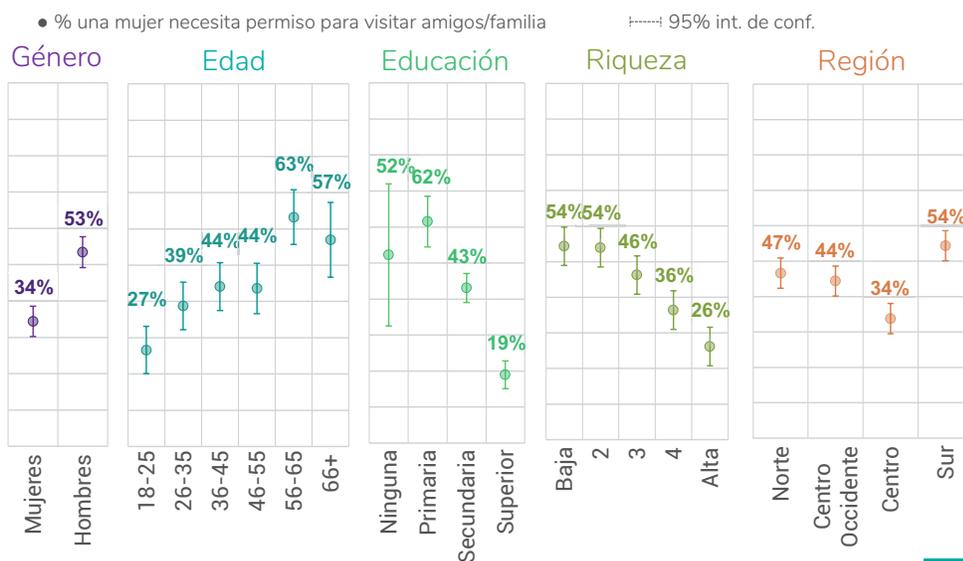
El porcentaje de mexicanos que están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de que si una mujer quiere visitar amigos o familiares necesita el permiso de su pareja varía sustancialmente según las características de las personas como su edad, género, nivel de educación o región.

Existen diferencias claras entre la población mexicana en sus actitudes hacia las mujeres. Los mexicanos de entre 18 y 35 años están en menor proporción de acuerdo con la afirmación de que una mujer necesita el permiso de su pareja para visitar a sus amigos o familiares que los mexicanos de 36 años o más. En cuanto a nivel de educación, los mexicanos con menor educación (sin educación 52% y educación primaria completa o incompleta 62%) tienden a estar en mayor proporción de acuerdo

con esta frase que los mexicanos con educación secundaria 43% o superior 19%. Los hombres están en mayor proporción de acuerdo o muy de acuerdo con esta frase (53%) en comparación con las mujeres y no binarios (34%). Finalmente, en la región Sur el porcentaje de mexicanos que está de acuerdo con esta afirmación es la más alta (54%) mientras que en la región Centro es la más baja 34%. La diferencia entre ambas regiones es significativa (20 puntos porcentuales).

Gráfico 5.23

La creencia que una mujer necesita permiso de su pareja para salir es mayor entre los hombres, los mexicanos de mayor edad, menor educación, menor riqueza y que residen en el sur del país



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

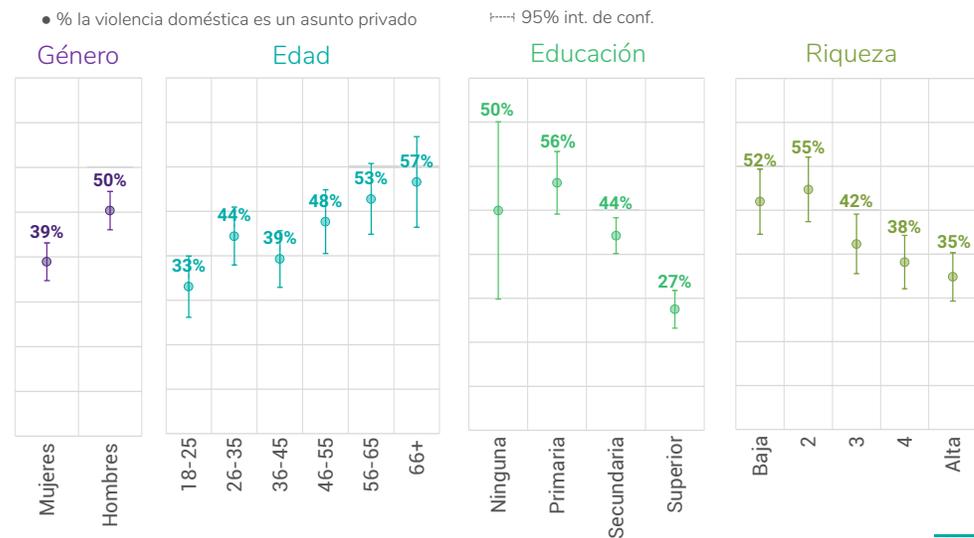


Nuevamente, los más jóvenes, más educados y las mujeres y no binarios opinan en menor proporción que la violencia física entre miembros de

una pareja es un asunto privado y que deba manejarse dentro de la pareja o la familia cercana.

Gráfico 5.24

Los mexicanos de más edad, baja educación, baja riqueza y los hombres creen en mayor proporción que la violencia física entre miembros de una pareja es un asunto privado



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

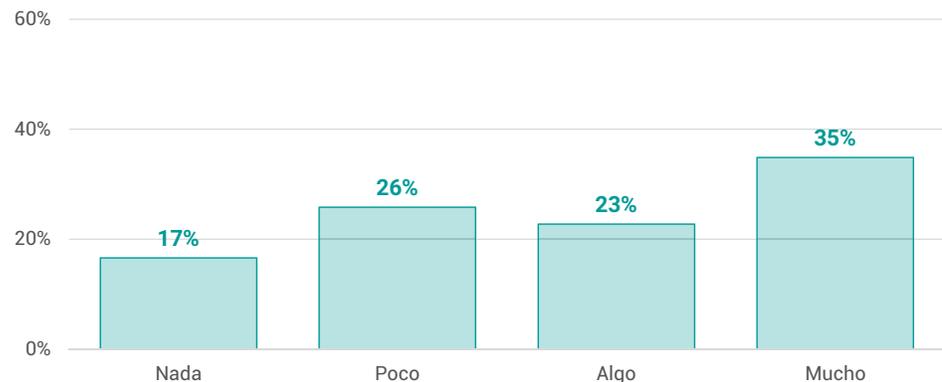
La mayoría de los mexicanos confían en la capacidad de la policía y el sistema de justicia para responder a casos de violencia de género. A pesar de la baja confianza de los ciudadanos mexicanos en la policía nacional,

el 58% cree que es muy probable o algo probable que la policía se tome en serio un incidente de violencia de género. Contrariamente, el 17% cree que la policía no tomaría nada en serio el reporte del incidente.

Gráfico 5.25

La mayoría de los mexicanos creen que un incidente de violencia doméstica sería tomado en serio por la policía

Suponga que una mujer de su comunidad/colonia fuera golpeada por la pareja. Si el incidente fuera reportado, ¿cuán probable sería que la policía se lo tomara en serio?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

Es interesante observar que, mientras el 62% de los hombres consideran que si un incidente de violencia de género es reportado a la policía esta denuncia será tomada algo o muy en serio por las autoridades policiales, el porcentaje es menor para las mujeres y no binarios (53%). Los ciudadanos de las regiones Centro y Centro-Occidente tienen menor nivel de confianza en que una denuncia de violencia de género será tomada en serio por la policía (53% y 54% respectivamente), en comparación con el 65% de los mexicanos de la región Sur. No hay diferencias estadísticamente

significativas por nivel de educación o grupos de edad.

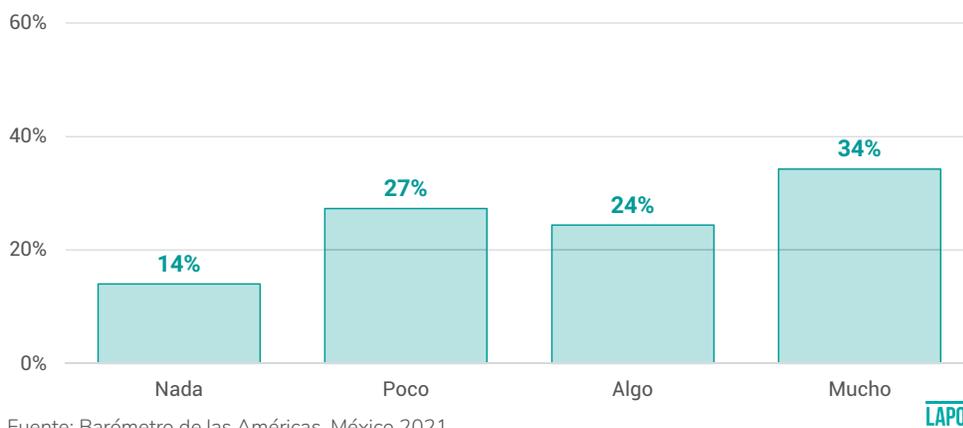
Para concluir el análisis de las opiniones sobre el rol de las instituciones ante temas de violencia de género, se presenta ahora la opinión de los ciudadanos mexicanos respecto a la confianza en que el sistema judicial castigue al culpable de un acto de violencia de género.

El **Gráfico 5.26** muestra que el 59% considera muy probable o algo probable que el sistema judicial castigue al culpable de un acto de violencia de género.

Gráfico 5.26

La mayoría de los mexicanos creen que el sistema judicial castigaría al culpable de violencia de género

Suponga que una mujer de su comunidad/colonia fuera golpeada por la pareja. Si el caso fuera llevado a la justicia, ¿cuán probable sería que el sistema judicial castigara al culpable?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

La confianza en que el sistema judicial castigaría al culpable de violencia de género decrece con el nivel de educación de la persona. Los mexicanos con educación superior creen en menor proporción que el sistema judicial castigaría al culpable de violencia de género (45%) en comparación con los mexicanos con educación secundaria (59%), primaria (66%) o sin educación. Los mexicanos que residen en las regiones Centro y Centro Occidente creen en menor

proporción que el sistema judicial castigue al culpable de violencia de género en comparación con los habitantes de las regiones Sur y Norte. Las diferencias de género y por grupos de edad no son estadísticamente significativas, lo cual significa que hombre y mujeres o no binarios, o que los mexicanos de todas las edades tienen opiniones similares respecto al sistema de justicia en cuanto a rol de castigar a los culpables de violencia de género.

Implicaciones para el Estado de Derecho en México

La corrupción tiene efectos perniciosos en la economía, la política y lo social. A pesar del progreso en la reducción de la corrupción a inicios de los años 2000, a partir de 2014 la corrupción por parte de empleados públicos aumenta de manera constante en México, casi duplicándose en 2021 respecto a 2019.

Lo que tal vez resulta más desconcertante es que el porcentaje de mexicanos que cree que más de la mitad o todos los políticos están involucrados en corrupción decrece en las últimas tres rondas del Barómetro de las Américas. En el contexto actual del país, el tema de la corrupción se ha convertido en una bandera política del gobierno del presidente López Obrador. La percepción, como es esperado, se ve afectada por este hecho. Esta circunstancia es problemática en términos de efectivamente combatir la corrupción, ya que incentiva más el discurso que la implementación de políticas eficaces para combatir la corrupción.

La inseguridad ha sido el segundo problema más grave que enfrenta el país por más de diez años, pasando a ocupar el primer lugar en 2019. En contexto de pandemia la inseguridad deja de ser la principal preocupación, pero este cambio en la opinión de los mexicanos es probablemente temporal. En 2021, alrededor de un tercio (el 32%) de los mexicanos reporta haber sido víctima de la delincuencia, porcentaje similar a 2019. Más de la mitad de los mexicanos sigue diciendo que se sienten inseguros en su comunidad,

reflejando la proximidad del delito al ciudadano. Por otro lado, la confianza en aquellos encargados de garantizar la seguridad continúa siendo baja, aunque se recupera levemente el nivel de confianza en la institución policial.

Por último, las actitudes machistas están altamente arraigadas en México, el 43% de los mexicanos está de acuerdo con que las mujeres necesitan permiso de su pareja para ver a sus familiares o amigos y casi el 45% de los mexicanos está de acuerdo o muy de acuerdo con que la violencia física entre miembros de una pareja es un asunto privado y debe manejarse dentro de la pareja o la familia cercana. No sorpresivamente estas opiniones varían considerablemente según género y grupo de edad. El porcentaje de mexicanos que está de acuerdo con estas afirmaciones es menor entre los jóvenes y las mujeres o no binarios, en comparación con los mexicanos de mayor edad o los hombres.

Georgina Pizzolitto es estadística y líder en diseño de muestras en LAPOP Lab. Tiene una Maestría en Economía Internacional y del Desarrollo de la Universidad de Yale y una Maestría en Economía de la Universidad Nacional de La Plata.

Notas

- 1 Carlin y Sarsfield 2012; Skaaning 2010.
- 2 Dicey 1959.
- 3 Ver Gupta, Davoodi, y Tiongson 2000; Saleh, Campos, y Dimova 2016; Tavits 2008.
- 4 Cabe mencionar que las diferencias entre los grupos demográficos que se analizan en el gráfico pueden reflejar diferencias en la frecuencia con la que cada grupo interactúa con funcionarios públicos.
- 5 Canache y Allison 2005; Seligson 2002.
- 6 Meyer 2014.
- 7 Zechmeister y Zizumbo-Colunga 2013.
- 8 Cruz 2003; Bateson 2012.
- 9 Cruz 2010.
- 10 Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2016.
- 11 Datos de la Organización de Naciones Unidas e INEGI
- 12 Widmer y Pavesi 2016.
- 13 Alberdi y Matas 2002, y Doob 1947.

Capítulo 6

Las actitudes de los mexicanos hacia China

Georgina Pizzolitto

The Great Hall of the People is China's parliament building in Tiananmen Square, Beijing (tcl/ Shutterstock)

México inició relaciones diplomáticas con China en 1972. China es uno de los principales socios comerciales de México y el primero entre los países de Asia-Pacífico. China es la segunda fuente de importaciones y el tercer destino de las exportaciones mexicanas (después de Estados Unidos y Canadá)¹. China aumenta cada día su relevancia como país de origen de inversiones directas en México que están fuertemente concentradas en áreas como la tecnología, el financiamiento y el turismo. La administración del presidente Andrés Manuel López Obrador ha trabajado en fortalecer la relación bilateral entre ambos países, mediante la participación en ferias y foros internacionales en ambos países, o el desarrollo de nuevos protocolos y acuerdos comerciales².

En la región de América Latina y el Caribe (ALyC) la presencia China se ha incrementado fuertemente en la última década, cambiando el equilibrio económico y geoestratégico de la región³. Las grandes inversiones de China en los países de la región han provocado un gran debate en la población y en los dirigentes políticos acerca de convertir a la región y a los países en proveedores de materias primas agrícolas y minerales a cambio de las grandes inversiones chinas en tecnología e infraestructura⁴. Otros cuestionan las implicaciones geopolíticas de China en América Latina, argumentando que una mayor conexión económica de China con los estados latinoamericanos es un indicador del desafío que China representa para un orden internacional liderado por Occidente o Estados Unidos⁵. Durante la cumbre de Líderes de América del Norte de noviembre 2021, el presidente mexicano alertó sobre riesgos potenciales del crecimiento de la influencia de China en la región: “De mantenerse la tendencia de la última década otros 30 años, para el 2051, China tendría el dominio de 42 por ciento del

mercado mundial y nosotros, Estados Unidos, México y Canadá, nos quedaríamos con el 12 por ciento, lo cual además de ser una desproporción inaceptable en el terreno económico, mantendría viva la tentación de apostar a resolver esa disparidad con el uso de la fuerza, lo cual nos pondría en peligro a todos". México se debate entre la oportunidad que representa China y su realidad geopolítica⁶.

Es en ese contexto que el Barómetro de las Américas, permite analizar la opinión de los ciudadanos mexicanos y de la región sobre el gobierno de China y la influencia económica y política que tiene este país. En este capítulo se presenta este análisis utilizando datos de la ronda de 2021.

Principales hallazgos

- En 2021, más de la mitad de los mexicanos opinan que el gobierno de China es poco o nada confiable.
- El porcentaje de mexicanos que reportan que el gobierno de China es muy o algo confiable cae de 61% en el año 2016 a 42% en 2021.
- La confianza en el gobierno de China es mayor entre los jóvenes y los mexicanos con mayor educación.
- El 42% de los mexicanos reportan que China tiene mucha influencia en la economía de México.
- La valoración de la influencia de China en la economía mexicana está dividida: el 43% de los mexicanos evalúan esta influencia como positiva, el 34% como ni positiva ni negativa y el 23% como negativa.
- Las opiniones sobre la influencia de China en la economía de México son positivas en mayor proporción entre los hombres que entre las mujeres o no binarios
- La percepción de que la influencia de China en la economía es positiva es mayor entre quienes perciben que su situación económica ha mejorado y quienes opinan que el gobierno está haciendo lo correcto.
- Casi cuatro de cada diez mexicanos consideran que China tiene mucha o algo de influencia en la política de su país.
- En cuanto a la valoración de esta influencia, el 32% de los ciudadanos mexicanos creen que la influencia política de China en México es positiva.

Continúa en descenso la confianza de los mexicanos en el gobierno de China

En 2021, más de la mitad de los mexicanos (58%) opinan que el gobierno de China es poco o nada confiable, mientras que sólo el 13% de los mexicanos reportan que es muy confiable (**Gráfico 6.1**).

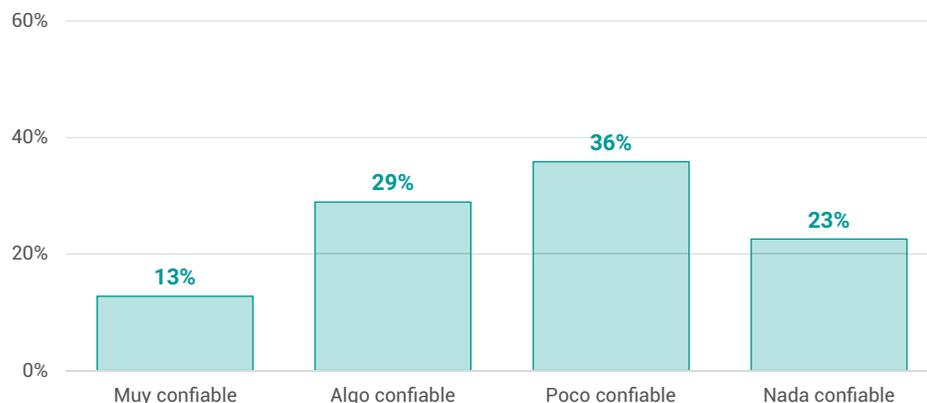
La confiabilidad del gobierno de China para los ciudadanos mexicanos cae en las últimas dos rondas del Barómetro de las Américas. En el **Gráfico 6.2** se codifican las respuestas para estimar el porcentaje de mexicanos que responden que el

gobierno de China es “muy confiable” o “algo confiable”. El porcentaje de mexicanos que reportan que el gobierno de China es muy o algo confiable cae de 61% en 2016 a 42% en 2021, volviendo a porcentajes similares a 2014.

Gráfico 6.1

La mayoría de los mexicanos dicen que el gobierno de China es poco o nada confiable

El gobierno de China. En su opinión, ¿es muy confiable, algo confiable, poco confiable, nada confiable, o no tiene opinión?

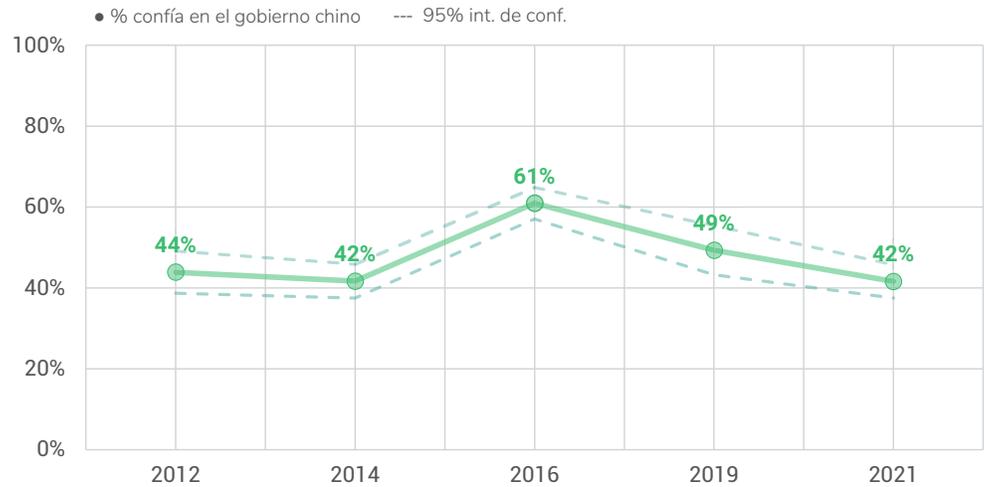


Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

Gráfico 6.2

Cada vez menos mexicanos confían en el gobierno de China



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2012-2021



En México los niveles de confianza hacia China parecieran estar inversamente relacionados a los de Estados Unidos. Como se observa en el **Gráfico 6.1**, el nivel más alto de la confianza en China se logra en el 2016 y coincide con en el punto más bajo de la serie de la confianza en nuestro vecino del norte (ver Enfoque en la página 156). Una colaboración del Barómetro de la Américas con el proyecto las Américas y el Mundo, sugiere que el descenso en los niveles de confianza en Estados Unidos tiene que ver con los resultados de la elección del 2016 en ese país⁷.

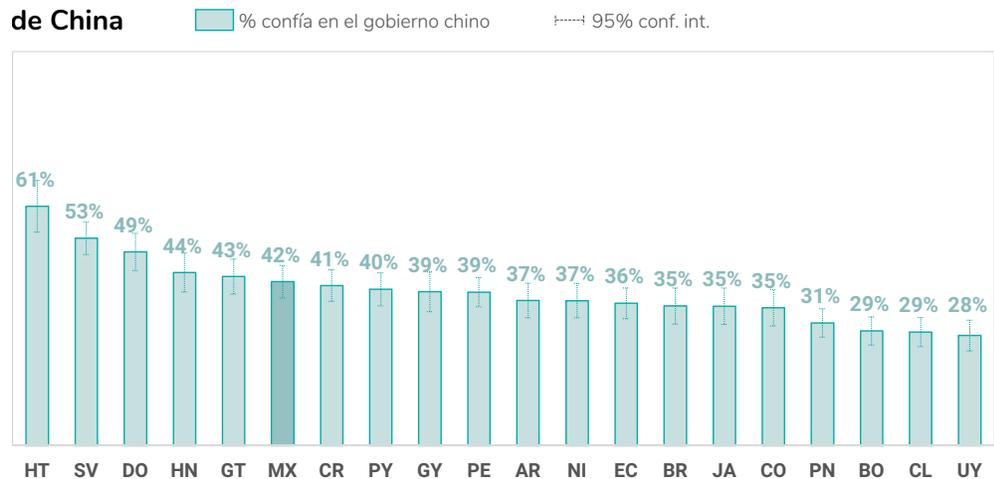
Al parecer el punto de inflexión en las opiniones hacia estos dos países del 2016, ha afectado también la composición de respuestas hacia el gigante asiático ya que los datos del

Barómetro de las Américas muestran que el porcentaje de mexicanos que responden no saber o no tener opinión sobre la confiabilidad del gobierno de China crece fuertemente en 2016 y desde entonces se mantiene en niveles superiores al 50%⁸. En el 2021, más de la mitad de los mexicanos (el 52%) dice no saber o no tener opinión acerca de la confiabilidad del gobierno chino.

Los países con la mayor confianza en el gobierno de China en 2021 son Haití (61%), El Salvador (53%) y República Dominicana (49%), mientras que Uruguay (28%), Chile (29%) y Bolivia (29%) son los países de la región con la menor confianza en el gobierno de China. México se encuentra en sexto lugar, con 42%, apenas por encima del promedio de confianza de la región.

Gráfico 6.3

México se encuentra entre los países con mayor confianza en el gobierno de China



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

La confianza en el gobierno chino en América Latina y el Caribe también ha disminuido significativamente en los últimos años⁹. De acuerdo con el Barómetro de las Américas, en 2012, en promedio, el 58% de los ciudadanos de la región confiaba en el gobierno chino, mientras que, en

2021, el 38% dice confiar mucho o algo en el gobierno chino. Durante los nueve años en los que el Barómetro de las Américas mide la actitud de los ciudadanos hacia el gobierno chino, la confianza se redujo en 20 puntos porcentuales (ver Enfoque en la página 152).

La confianza en el gobierno de China es mayor entre los jóvenes, los mexicanos con mayor educación y los usuarios de internet

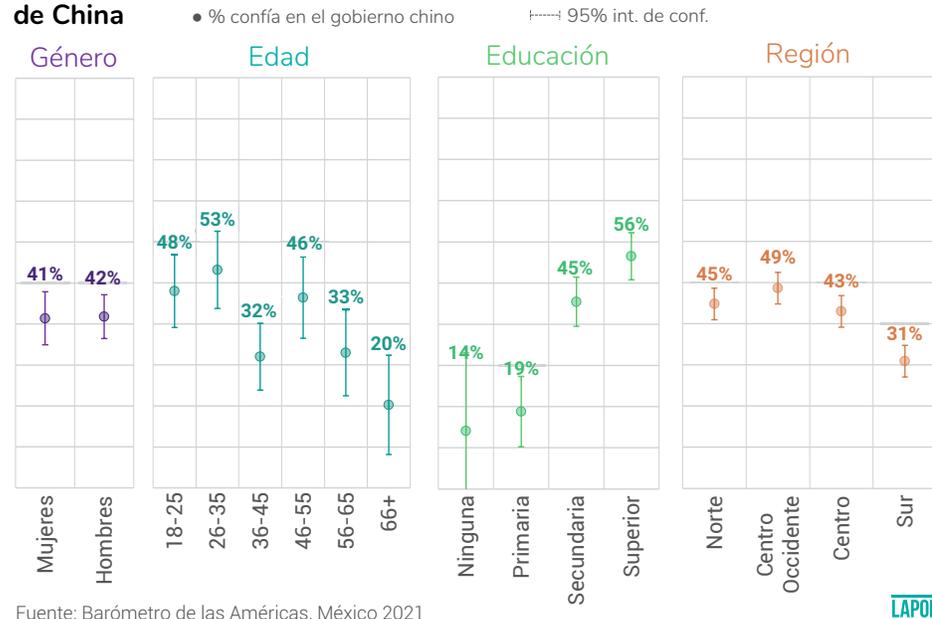
E Los mexicanos más jóvenes expresan una mayor confianza en el gobierno chino en comparación con los encuestados mayores de 35 años.

El porcentaje de mexicanos que confían en el gobierno chino también es mayor entre aquellos con educación secundaria o superior o universitaria, en comparación con los mexicanos sin educación o con educación primaria (completa o incompleta). Estos resultados resultan llamativos dado que van a contramano de la literatura sobre confianza institucional, en la que, en general, son las personas más

jóvenes y menos educados quienes tienen niveles de confianza mayor. De igual modo, los ciudadanos que residen en la región sur confían menos en el gobierno chino en comparación con los ciudadanos de las otras regiones. El porcentaje de hombres y mujeres y no binarios¹⁰ reportan confiar en el gobierno chino es similar, con lo cual no se observan diferencias de género.

Gráfico 6.4

Los jóvenes y los mexicanos más educados confían más en el gobierno de China

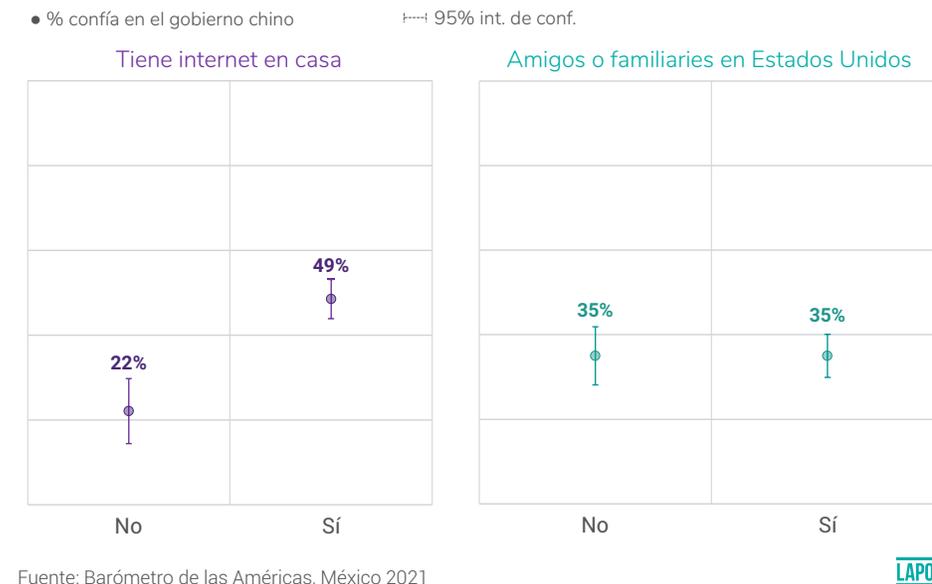


También resulta interesante que aquellos que cuentan con internet en casa y quienes tienen amigos o familiares cercanos viviendo en

Estados Unidos, presentan niveles de confianza en China superiores que aquellos que respondieron que "no" a estas condiciones (**Gráfico 6.5**).

Gráfico 6.5

Los mexicanos con internet en la casa y tienen familiares viviendo en Estados Unidos confían más en el gobierno de China



Cerca de dos de cada cinco mexicanos dicen que China tiene mucha influencia en la economía del país y muchos piensan que esta influencia ha aumentado

China ha mostrado un creciente interés en la región de ALyC a través de préstamos y asistencia gubernamental, inversiones de empresas chinas, así como esfuerzos diplomáticos, culturales y de seguridad en las últimas dos décadas. .

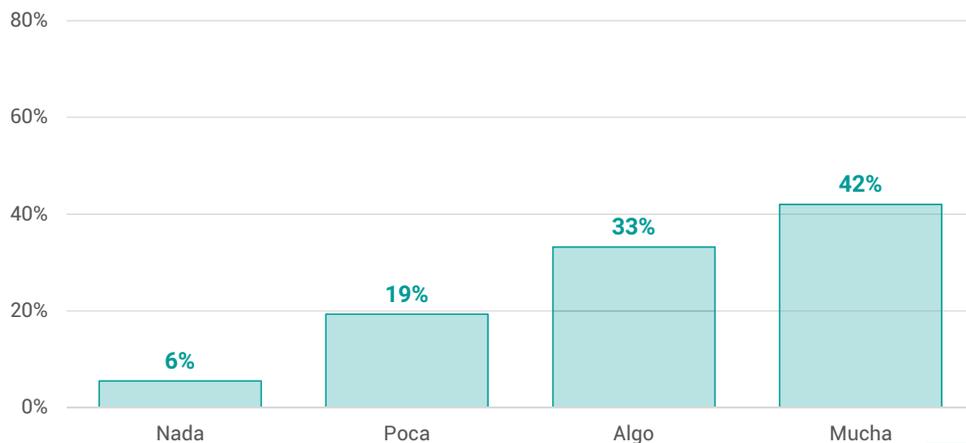
Estos esfuerzos de China en la región son parte de su estrategia global para forjar lazos económicos y relaciones diplomáticas fuertes en todo el mundo. Sin embargo, algunos temen por la influencia de China en la región, aludiendo al rol dominante que el país puede ejercer en la región o el uso de los recursos naturales, en la concentración en la infraestructura regional, o el impacto negativo de la compra de alimentos e insumos por parte de China en los precios de la región y en los términos de algunos créditos otorgados por el país¹.

En México China se ha posicionado entre la población general como un actor influyente. En 2021, el 42% de los mexicanos reportan que China tiene mucha influencia en la economía de México y el 33% reporta que tiene algo de influencia, sumando las dos opciones el 75% de los mexicanos. Por otro lado, sólo un 5% opina que China no tiene ninguna influencia en la economía de México y el 19% reconoce que la influencia es muy poca.

Gráfico 6.6

Tres de cada cuatro mexicanos reportan que China tiene mucha o algo de influencia en la economía

¿Qué tanta influencia diría que tiene China en la economía de México?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

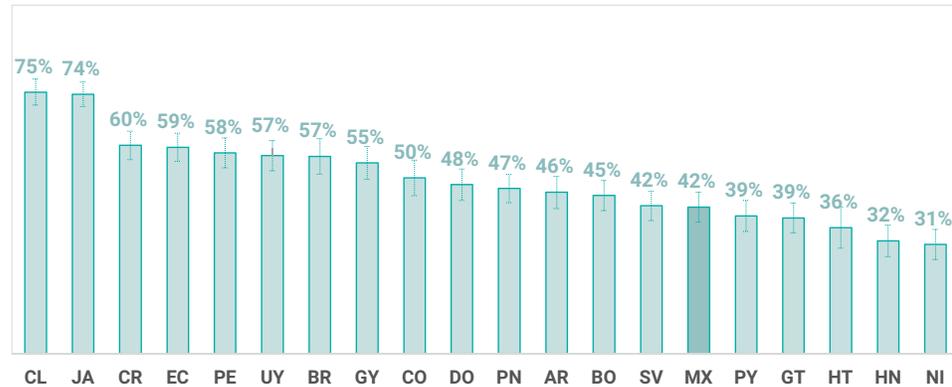
En la región, México se encuentra en el decimoquinto lugar, muy por debajo del promedio regional. Entre los países cuyos ciudadanos resaltan una alta influencia de China en la economía de sus países, se

encuentran Chile (75%), Jamaica (74%) y Costa Rica (60%). En los últimos puestos se encuentran Nicaragua (31%), Honduras (32%) y Haití (36%).

Gráfico 6.7

La opinión de que China tiene mucha influencia en la economía es relativamente baja en México en comparación con el resto de la región

■ % el gobierno chino tiene mucha influencia en la economía ▬ 95% conf. int.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



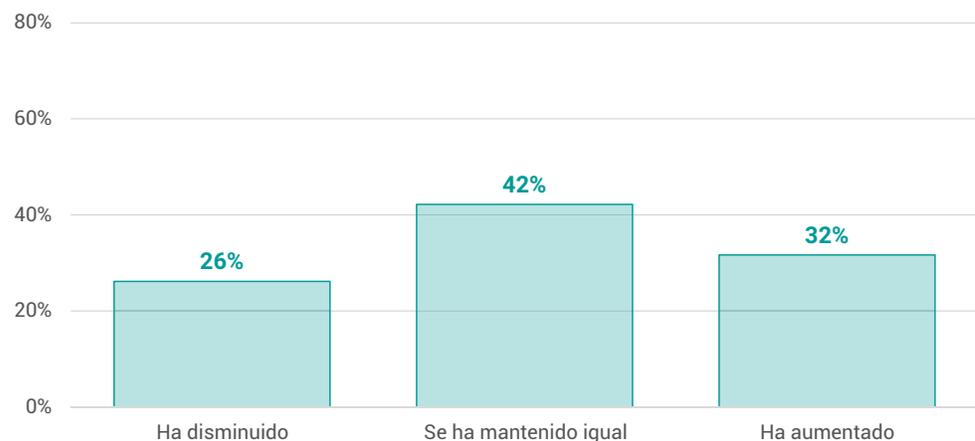
La mayoría de los mexicanos consideran que en los últimos 12 meses la influencia de China en la economía mexicana se ha mantenido igual, el 26% que ha disminuido en el último año y el 32% que ha aumentado. Dado la importancia y

el crecimiento como socio comercial de China en México, será interesante ver si la importancia comparativa dentro de la región aumenta en las siguientes mediciones del Barómetro de las Américas.

Gráfico 6.8

La mayoría de los mexicanos piensan que la influencia de China en la economía se ha mantenido igual o ha aumentado

¿Diría que en los últimos doce meses esa influencia ha aumentado, se ha mantenido igual, o ha disminuido?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



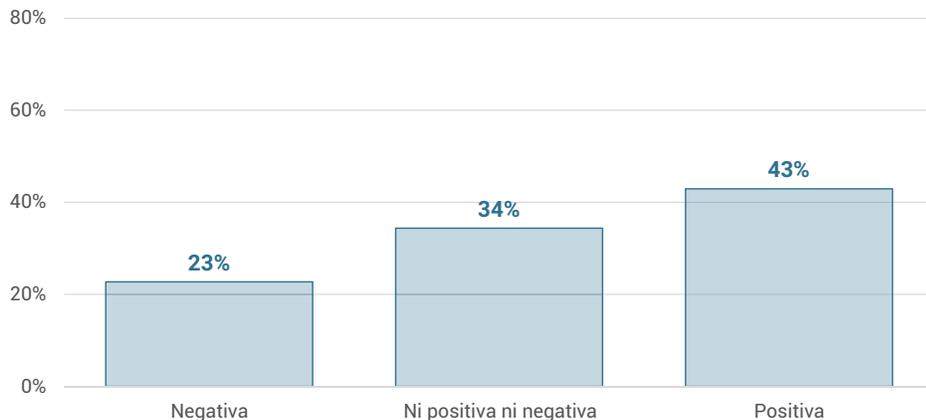
Las opiniones sobre la valoración de la influencia de China en la economía mexicana están divididas. Mientras que el 43% de los mexicanos evalúan esta influencia como positiva (43%),

el 34% cree que la influencia de China no es ni positiva ni negativa y el 23% cree que la influencia de este país en la economía mexicana es negativa.

Gráfico 6.9

Más de cuatro de cada diez mexicanos creen que la influencia de China en la economía mexicana es positiva

Y pensando en China y la influencia que tiene en la economía de México. ¿Cree usted que esa influencia es...



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



Estas opiniones sobre la naturaleza de la influencia de China en la economía están en sintonía con las de la región de ALYC. De hecho, México se encuentra muy cerca del promedio para la región (43%). Entre los países cuyos ciudadanos evalúan

la influencia de China en la economía de sus países como positiva, una mayor proporción se encuentran en El Salvador (57%), República Dominicana (56%) y Uruguay (53%). En el otro extremo se encuentra Bolivia (27%), Brasil (29%) y Colombia (30%).

Gráfico 6.10

La opinión de los mexicanos sobre la influencia positiva de china en la economía coincide con las opiniones promedio de los ciudadanos de la región

■ % la influencia de China en la economía es positiva ▬ 95% conf. int.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Los hombres perciben en mayor proporción la influencia de China en la economía como algo positivo (49%) en comparación a las mujeres o no binarios (38%). De igual forma los mexicanos de 66 años o más presentan niveles mayores de percepción de la influencia económica del país asiático que los más jóvenes. No se observan diferencias en las opiniones según grupos de edad, nivel de riqueza, educación o región de residencia.

En 2019, el gobierno de México buscaba reimpulsar el comercio y las inversiones con China con la visita del Secretario de Relaciones Exteriores a China, acordando en

este encuentro la necesidad de estrechar los lazos comerciales entre ambos países¹². Numerosos artículos periodísticos de México dan cuenta de estos acuerdos. Quienes tienen mucha confianza en que el gobierno está haciendo un buen trabajo (está haciendo lo correcto), opinan en mayor proporción que la influencia de China en la economía es positiva (en comparación con quienes opinan que el gobierno no está haciendo nada, algo o poco lo correcto). Del mismo modo, como se muestra en el **Gráfico 6.11**, la percepción de que la influencia de China en la economía es positiva es mayor entre quienes perciben que su situación económica ha mejorado en los últimos 12 meses.

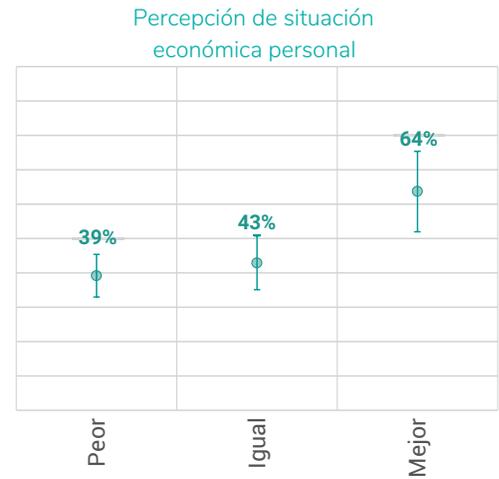
Gráfico 6.11

La percepción de la influencia económica de China como positiva es mayor entre quienes confían en el gobierno de México y reportan una mejoría en su situación económica

● % la influencia de China en la economía es positiva



± 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021



La mayoría de los mexicanos piensa que china tiene poca influencia en la política de México

El marcado crecimiento de las relaciones comerciales de China con México y los países de la región de ALyC, hace cuestionar la influencia que China pueda tener en la política de los países de la región o en qué medida estas relaciones comerciales hacen que la política exterior de los países este respondiendo o contribuyendo a los intereses chinos. Este tema es particularmente relevante ante la tradición diplomática no intervencionista de México y el énfasis que le ha dado el actual gobierno de la republica.

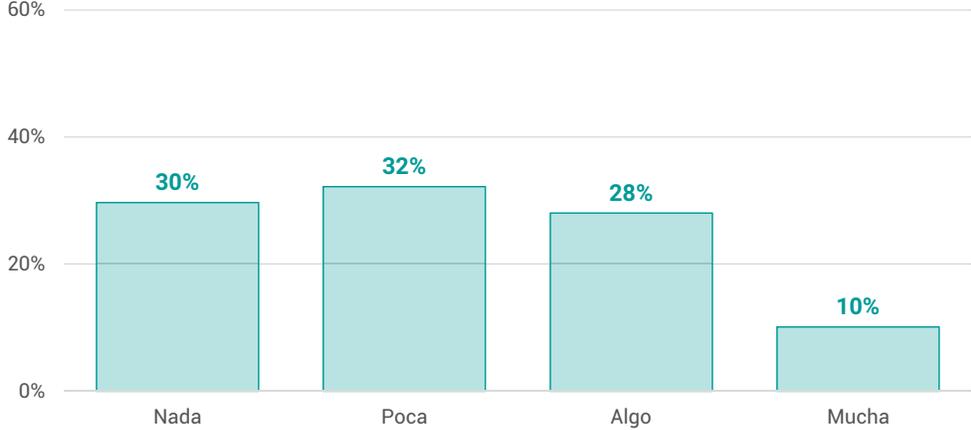
Casi cuatro de cada diez mexicanos (38%) consideran que China tiene mucha o algo de influencia en la política del país (Gráfico 6.12). Este porcentaje contrasta fuertemente con el porcentaje de mexicanos que

opina que China tiene mucho o algo de influencia económica (75%) como se mostró en y es significativamente menor de la percepción de la influencia política de Estados Unidos (ver Enfoque en la página 156).

Gráfico 6.12

La mayoría de los mexicanos piensa que China tiene poca on ninguna influencia en la política del país

¿Qué tanta influencia diría que tiene China en la política de México?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

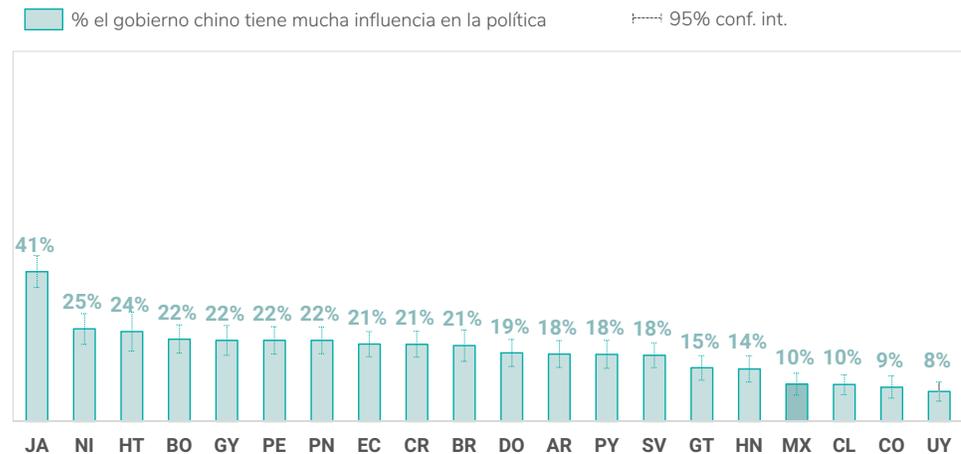


En general, muy pocos ciudadanos en la región de ALyC consideran que China tiene mucha influencia política en sus países. México (10%), como se aprecia en el **Gráfico 6.13**, se encuentra entre los últimos cuatro países, apenas por encima de Chile (10%), Colombia (9%) y Uruguay (8%). Entre los países cuyos ciudadanos consideran que China está ejerciendo mucha influencia en la política de

su país se encuentran Jamaica (41%) y en menor medida Nicaragua (25%), Haití (24%) y Bolivia (22%). No resulta extraño que el 40% de los jamaicanos consideren que China tiene mucha influencia en la política de su país. Jamaica ha sido el centro de las actividades chinas en el Caribe y ha recibido más préstamos gubernamentales que cualquier otro país insular del Caribe³.

Gráfico 6.13

Muy pocos ciudadanos de la región ALyC creen que China tiene mucha influencia política en su país



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

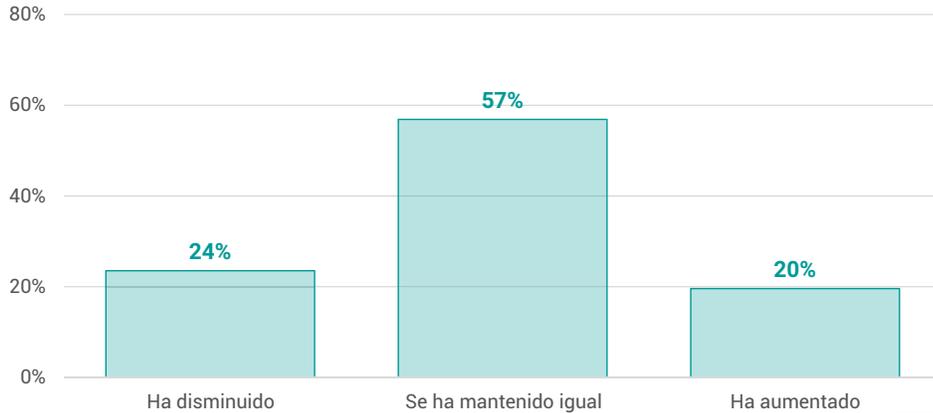
Más de la mitad de los mexicanos (57%) cree que la influencia de China en la política se ha mantenido igual en el último año, mientras que

porcentajes similares creen que ha aumentado (20%) o ha disminuido (24%).

Gráfico 6.14

La mayoría de los mexicanos piensan que la influencia de China en la política se ha mantenido igual

¿Diría que en los últimos doce meses esa influencia ha aumentado, se ha mantenido igual, o ha disminuido?



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

LAPOP

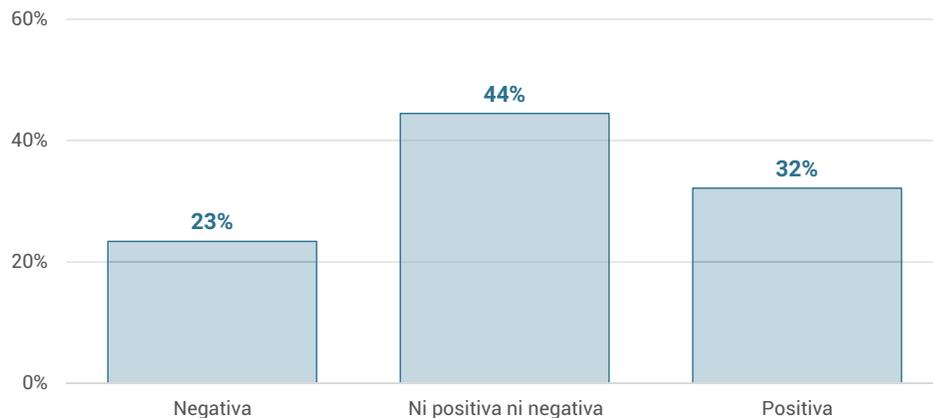
En cuanto a la valoración de esta influencia, el 32% de los ciudadanos mexicanos creen que la influencia política de China en México es positiva, el 44% considera que la

influencia no es ni positiva ni negativa y el 23% que la influencia de China en la política de México es negativa (Gráfico 6.15).

Gráfico 6.15

Cerca de un tercio de los mexicanos consideran que la influencia política de China en el país es positiva

Y pensando en China y la influencia que tiene en la política de México. ¿Cree usted que esa influencia es...



Fuente: Barómetro de las Américas, México 2021

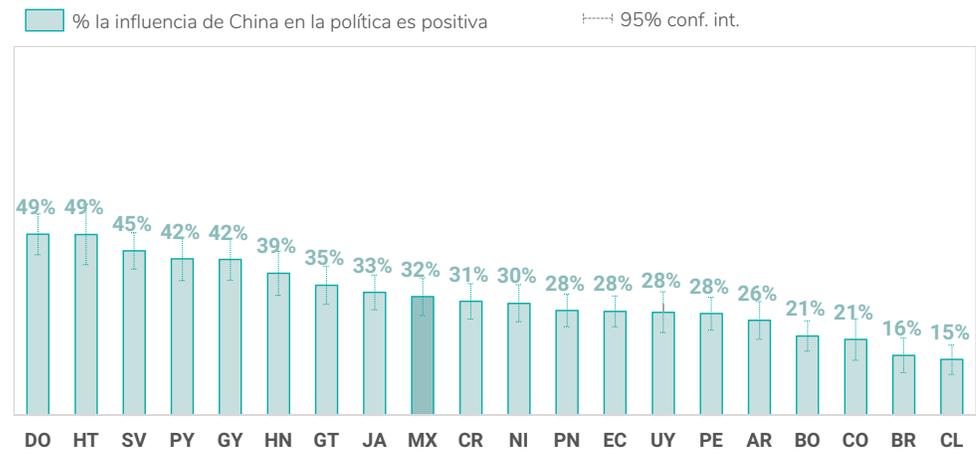
LAPOP

En el contexto regional, México se encuentra cercano al promedio de la región. Entre los países de ALyC con mayor proporción de ciudadanos que consideran que la influencia de China en la política de su país es positiva se encuentran República Dominicana (49%), Haití (49%), El Salvador (45%)

y Paraguay (42%). En el extremo opuesto se encuentran Brasil con el 16% de los ciudadanos brasileños que consideran como positiva la influencia de China en la política de su país, seguido por Chile (15%)

Gráfico 6.16

La percepción de que la influencia política de China es positiva varía sustancialmente entre los países de la región



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Los mexicanos de entre 36 y 45 años creen en mayor proporción que la influencia de China en la política del país es positiva. Por su parte, una mayor proporción de hombres (39%) consideran que la influencia de China en la política de México es positiva, en comparación con el 25% de las mujeres y no binarios.

Los mexicanos en el segundo nivel de riqueza consideran que la influencia

de China en la política del país es positiva, en comparación con el porcentaje de mexicanos con otros niveles de riqueza. Por último, una proporción mayor de mexicanos que residen en el sur del país creen que la influencia de China en la política del país es positiva, en comparación con los mexicanos que residen en el norte, centro occidente o centro del país.

Implicaciones para las relaciones entre México y China

Desde la década del noventa se acentúan las relaciones comerciales y culturales entre China y México, pero a pesar de este crecimiento, la confianza de los mexicanos en el gobierno de China muestra un descenso a lo largo de los años.

Es más, en 2016 se observaba un fuerte incremento en el porcentaje de mexicanos que reportaban no saber o no tener una opinión formada sobre la confiabilidad del gobierno de China (porcentaje que alcanza el 60% en 2019 y el 52% en 2021), y que quizás refleje parte de esta ambigüedad en la relación de China con México y los países de la región. Contrariamente a las tendencias generales en la literatura sobre confianza en las instituciones, la confianza en el gobierno de China es mayor entre los jóvenes y los mexicanos con mayor educación. Las opiniones sobre la influencia de China en la economía de México están divididas, aunque la mayoría de los mexicanos evalúan esta influencia como positiva. Las opiniones se revierten cuando se evalúa la opinión de los mexicanos acerca de la influencia de China en la política del país, donde la mayoría de los mexicanos consideran que China tiene poca o nada de influencia en la

economía de su país. En ambos casos los mexicanos consideran que la influencia (económica y política) se ha mantenido igual.

A diferencia de China, los mexicanos consideran que Estados Unidos tiene mucha influencia tanto en la economía como en la política de su país. Será interesante monitorear en el futuro el estado de los indicadores mostrados en este capítulo, sobretudo en un contexto de creciente influencia China en el comercio mundial y la respuesta que ante esto de América del Norte con región comercial y México como aliado y competidor.

Georgina Pizzolitto es estadística y líder en diseño de muestras en LAPOP Lab. Tiene una Maestría en Economía Internacional y del Desarrollo de la Universidad de Yale y una Maestría en Economía de la Universidad Nacional de La Plata.

Notas

- 1 Datos mensuales del Banco de México, Sistema de Información Económica (<https://www.banxico.org.mx/SieAPIRest/service/v1/jsessionid=1dd9c20fc177d579e6ae4d13063f>).
- 2 Entre algunos acuerdos y actividades IV Reunión del Foro de Diálogo Parlamentario México-China que tuvo lugar en Beijing a finales de 2019; la segunda edición de la Exhibición de Importaciones de China en Shanghái; la VII Reunión del Grupo Empresarial de Alto Nivel, protocolos agroalimentarios, como los del plátano y del sorgo; la XVII Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas México-China, la III Reunión del Mecanismo de Consultas sobre Temas Multilaterales, la VIII Reunión del Grupo de Trabajo de Alto Nivel en materia económica (GAN).
- 3 Wenner, Mark 2016.
- 4 Wenner, Mark 2016.
- 5 US Senate report "China's role in Latin America" 2005; or again, Evans Ellis, "US national security implication of Chinese involvement in Latin America", Strategic Studies Institute, 2005.
- 6 El Tratado entre México, Estados Unidos, Canadá (T-MEC), una renegociación profunda del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), fue ratificado recientemente por los tres países.
- 7 Encuesta sobre relaciones internacionales liderada por el CIDE, uno de los centros de enseñanza superior más importantes de México. Ver capítulo 2 del reporte Los Mexicanos Ante los Retos del Mundo: Opinión Pública, Líderes y Política Exterior. México las Américas y el Mundo, 2016-2017: <https://www.lasamericasyelmundo.cide.edu/micrositio/category/mexico>
- 8 En la mayoría de los países de la región el porcentaje de ciudadanos que no tienen una opinión formada sobre la confiabilidad del gobierno de China supera el 50%, a excepción de cinco países (Brasil, Perú, Costa Rica, Nicaragua y Bolivia).
- 9 Asen 2020.
- 10 El 2021, siete entrevistados se auto definieron como no binarios en la pregunta sobre género lo cual en términos porcentuales representa el 0.23% del total de entrevistas.
- 11 Piccone 2020.
- 12 Véase <https://www.gob.mx/sre/articulos/el-canciller-marcelo-ebrard-inicia-visita-de-trabajo-a-china>
- 13 Véase <https://www.thedialogue.org/blogs/2018/11/chinas-transport-infrastructure-investment-in-lac-five-things-to-know/>

Foto por Kim Killingsworth
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2015



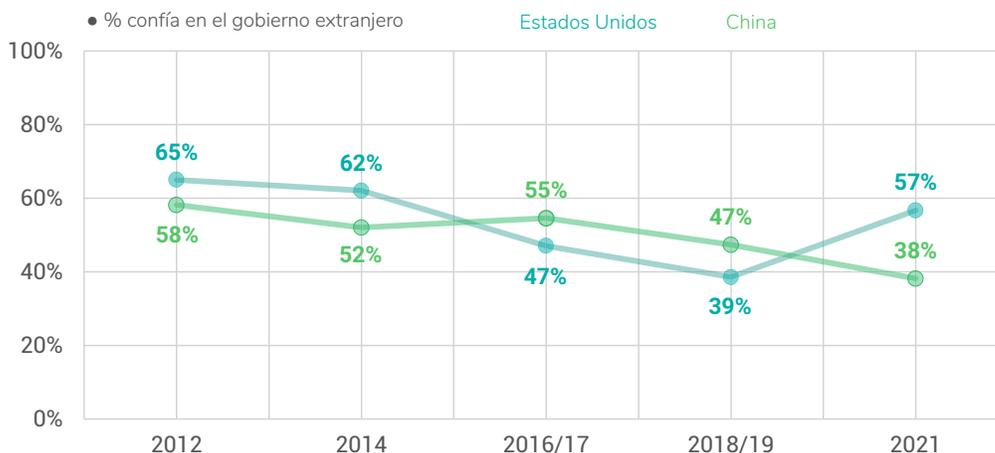


Enfoque en la confianza en los gobiernos de los Estados Unidos y China

Por Facundo E. Salles Kobilanski¹

Históricamente, Estados Unidos ha mantenido fuertes lazos políticos, económicos y culturales con la región de América Latina y el Caribe (ALyC). Mientras tanto, en el siglo XXI, China ha ido aumentando sus conexiones regionales. ¿Cuánta confianza tiene el público de ALyC en los gobiernos de estos dos países?

La confianza en el gobierno de los Estados Unidos se ha recuperado en ALyC, mientras que la confianza en el gobierno chino ha ido disminuyendo



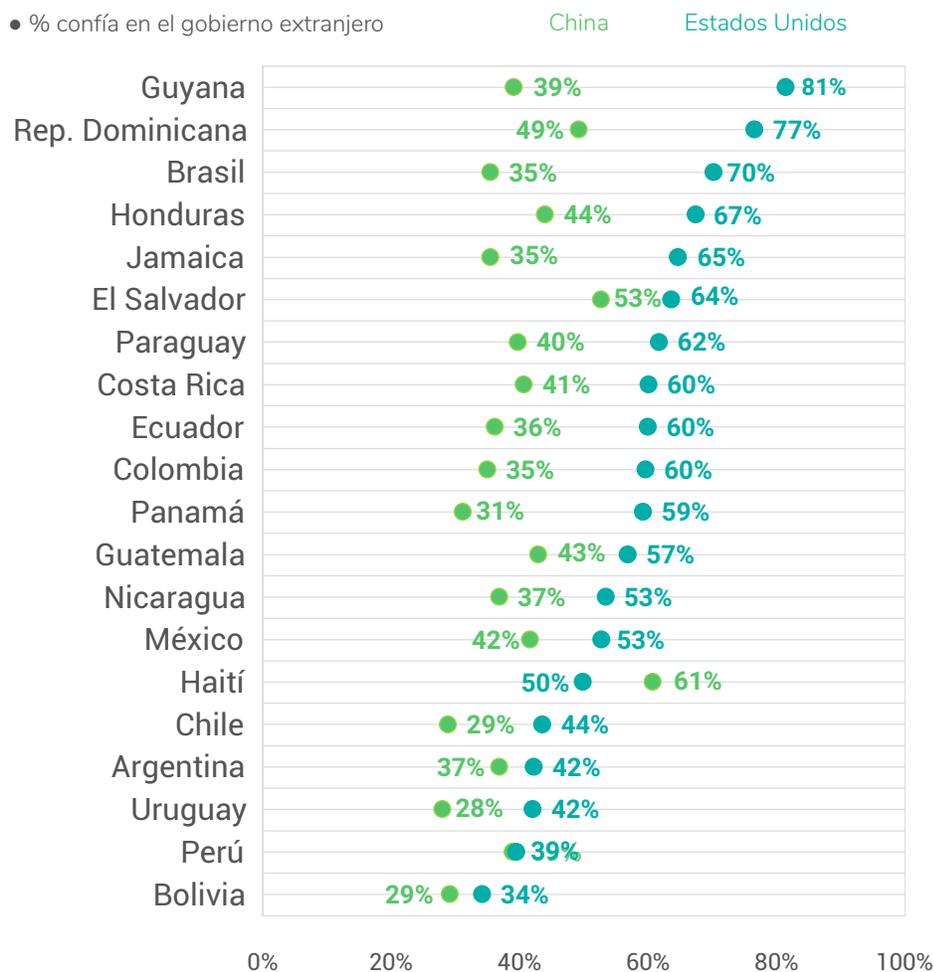
Fuente: Barómetro de las Américas, 2012-2021

LAPOP

Después de años de declive, la confianza en el gobierno de Estados Unidos se recuperó en 2021². Según el Barómetro de las Américas de 2021, el nivel de confianza promedio de la región en el gobierno de Estados Unidos se acerca al observado durante la administración de Obama³ Mientras

tanto, la confianza en el gobierno chino ha seguido disminuyendo⁴. Estos cambios han dado como resultado el hecho de que, en 2021, en la mayoría de los países de ALyC (con las excepciones de Haití y Perú), hay más confianza en el gobierno de los Estados Unidos que en el de China.

En 2021, la confianza en el gobierno de los Estados Unidos es mayor que la confianza en gobierno chino en casi todos los países de ALyC



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021

LAPOP

Después de años de declive, la confianza en el gobierno de Estados Unidos se recuperó en 2021². Según el Barómetro de las Américas de 2021, el nivel de confianza promedio de la región en el gobierno de Estados Unidos se acerca al observado durante la administración de Obama³ Mientras

tanto, la confianza en el gobierno chino ha seguido disminuyendo⁴. Estos cambios han dado como resultado el hecho de que, en 2021, en la mayoría de los países de ALyC (con las excepciones de Haití y Perú), hay más confianza en el gobierno de los Estados Unidos que en el de China.

¿Qué factores predicen la confianza en los gobiernos de Estados Unidos y China? Las personas que evalúan positivamente la influencia económica de Estados Unidos y China también confían más en estos gobiernos extranjeros. Aquellos que valoran positivamente la influencia política estadounidense, también tienen mayor confianza en el gobierno estadounidense. Resulta interesante que lo mismo no ocurre con China: las evaluaciones de la influencia política del país no predicen la confianza en su gobierno⁵. Además, entre aquellas personas que creen que la democracia es el mejor sistema político, la confianza en el gobierno de Estados Unidos es mayor que la confianza en el gobierno de China⁶.

¿Qué características a nivel individual hacen que las personas sean más propensas a confiar en los gobiernos de Estados Unidos y China?⁷ Algunos politólogos argumentan que las élites en la región de ALyC moldean cómo las personas forman sus opiniones sobre los gobiernos de los dos países más poderosos del mundo⁸. Sin embargo, los académicos también señalan la importancia de rasgos individuales tales como la edad, la educación y el género⁹. Los análisis del Barómetro de las Américas 2021 revelan diferencias interesantes entre estos subgrupos.

En promedio en toda la región, los adultos más jóvenes (es decir, entre 18 y 25 años) confían más en el

gobierno chino que los mayores¹⁰. Por el contrario, a excepción de los adultos mayores (es decir, mayores de 65 años), la edad no predice la confianza en el gobierno de los Estados Unidos. Además, los adultos con un alto nivel educativo confían en el gobierno chino más que aquellos con niveles más bajos de educación. Sin embargo, en el caso de la confianza en el gobierno de los Estados Unidos, no hay diferencias perceptibles entre los niveles educativos. También hay diferencias en cómo el género se conecta con la opinión hacia estos dos gobiernos. El género no predice la confianza en el gobierno de Estados Unidos, pero sí predice la confianza en el gobierno chino: los hombres reportan más confianza en el gobierno chino que las mujeres. De manera interesante, en los análisis del Barómetro de las Américas de 2018/19, existía una brecha de género con respecto a la confianza en ambos gobiernos: en ambos casos, los hombres reportaban más confianza que las mujeres. Por lo tanto, el gran aumento de la confianza en el gobierno de los Estados Unidos se debe en parte a que las mujeres ahora están a la par con los hombres. Una hipótesis que vale la pena explorar es si las mujeres han sido más receptivas a los recientes esfuerzos de asistencia del gobierno de los Estados Unidos en la región de ALyC, incluyendo los esfuerzos relativos a la pandemia del COVID-19.

1 Facundo E. Salles Kobilanski es candidato a doctor en el departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP.

2 Las variables de confianza en los gobiernos de Estados Unidos/China se recodificaron a partir de la escala original de 4 puntos en una variable dicotómica (es decir, algo o muy confiable frente a poco o nada confiable). Estas relaciones siguen siendo significativas incluso después de tener en cuenta las variables sociodemográficas (género, edad, etnia, riqueza y educación).

3 Azpuru, Dinorah y Elizabeth J. Zechmeister. 2013. "Latin Americans' Perceptions of the United States and China." *Americas Quarterly*, 24 de junio de 2013

4 Chile, Perú y Panamá son los únicos países en los que las diferencias en la confianza en el gobierno de Estados Unidos entre las rondas de 2018/9 y 2021 no son significativas.

5 Estos resultados se mantienen cuando se controla por los factores sociodemográficos (es decir, género, edad, educación y riqueza).

6 Blair, Robert A., Robert Marty y Philip Roessler. 2021. "Foreign Aid and Soft Power: Great Power Competition in Africa in the Early Twenty-first Century." *British Journal of Political Science*, First View , pp. 1-22.

7 No todo el mundo está dispuesto a juzgar a estos gobiernos extranjeros. Menos de la mitad de las personas de la muestra no opinan sobre la confianza en el gobierno de China, mientras que un tercio de las personas no opinan sobre la confianza en el gobierno de Estados Unidos.

8 Aldrich, John, y Jie Lu. 2015. "The Image of China in the West: How the Public in the U.S., Latin America, and East Asia Sees an Emerging China." *European Review*, 23(2): 227-241. Carreras, Miguel. 2017. "Public Attitudes toward an Emerging China in Latin America." *Issues and Studies*, 53 (1): 1-28. DOI: <https://doi.org/10.1142/S1013251117400045>

9 Cohen, Mollie, Noam Lupu, y Elizabeth Zechmeister. 2017. "The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance." *LAPOP Regional Report*.

10 El Barómetro de las Américas encuesta a adultos en edad de votar. La edad mínima para votar en Nicaragua es de 16 años. En Argentina, Brasil y Ecuador, el voto es voluntario para los ciudadanos de 16 a 18 años.

Foto por Nivan Wadhawan
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2019



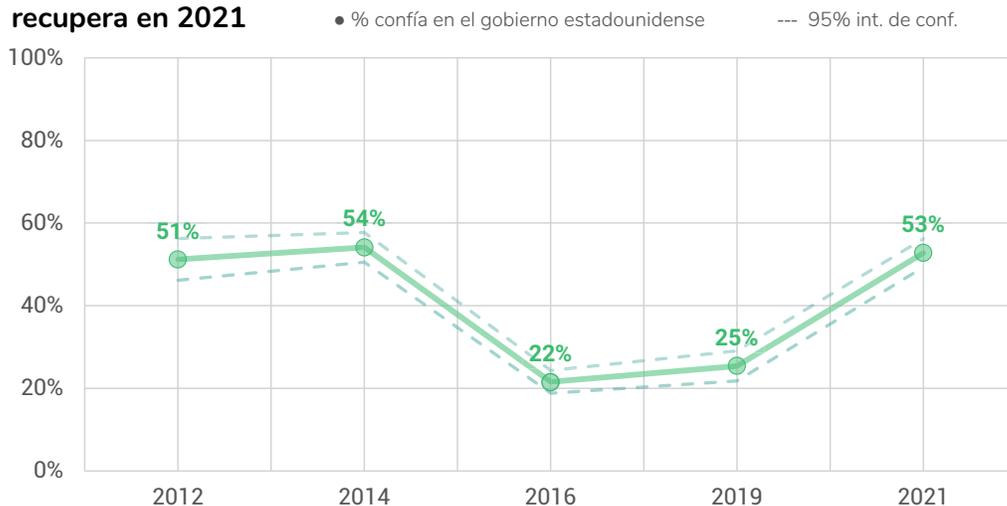


Enfoque en las actitudes de los mexicanos hacia los Estados Unidos

Por Georgina Pizzolitto

El nivel de confianza de los mexicanos en el gobierno de Estados Unidos se recupera en 2021, alcanzando porcentajes similares a 2012 y 2014. En 2021, el 53% de los mexicanos reporta que el gobierno de Estados Unidos es muy confiable o algo confiable.

La confianza de los mexicanos en el gobierno de Estados Unidos se recupera en 2021



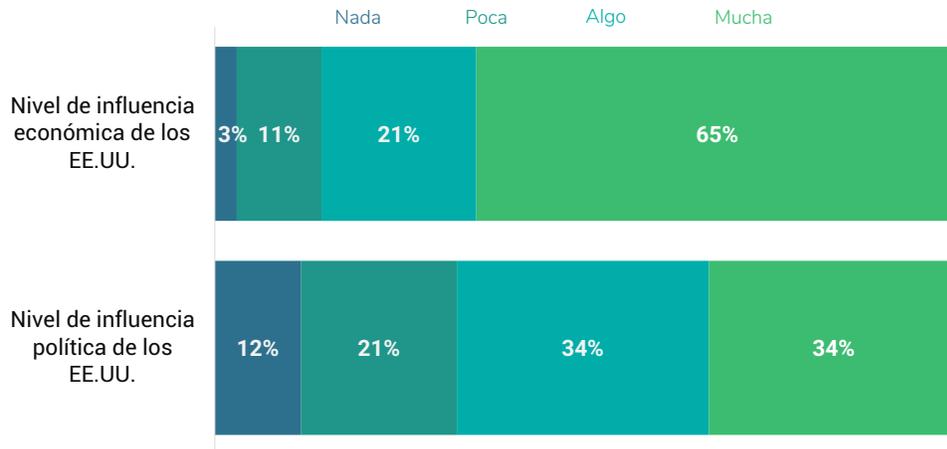
Fuente: Barómetro de las Américas, México 2012-2021

LAPOP

En 2021, los mexicanos piensan que los Estados Unidos tiene más influencia en la economía del país que en la política. Mientras que 65% dice que los Estados Unidos tiene mucha influencia en la economía, 34% opina igual sobre su

influencia en la política. Al mismo tiempo un mayor porcentaje de mexicanos piensa que la influencia estadounidense en la economía es positiva (42%) en comparación con los que dicen lo mismo sobre su influencia política (33%).

La mayoría de los mexicanos piensa que los Estados Unidos tiene mucha influencia en la economía y cerca de un tercio opina igual sobre su influencia en la política



Source: AmericasBarometer, México 2021

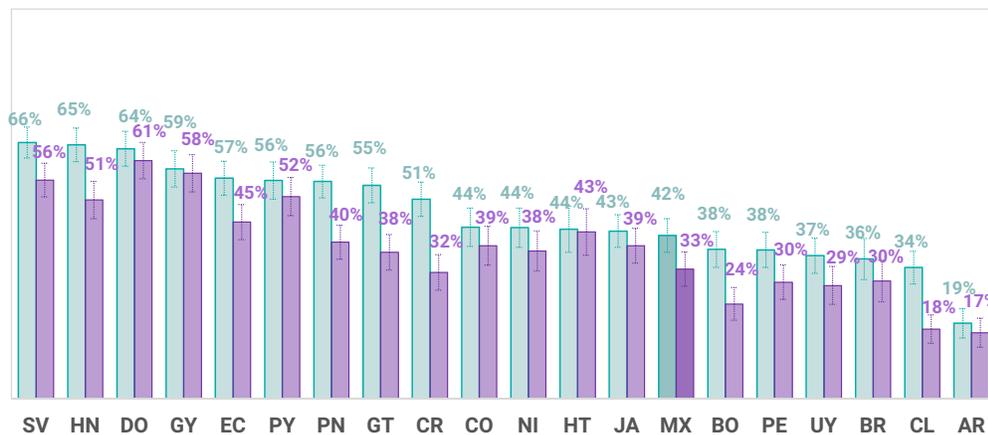


En comparación con el resto de la región de América Latina y el Caribe, México se encuentra entre los países con los más bajos

porcentajes de ciudadanos que piensa que la influencia económica o política de los Estados Unidos es positiva.

México se encuentra entre los países cuyos ciudadanos menos creen que la influencia de Estados Unidos en la economía o en la política es positiva

■ % la influencia de los Estados Unidos en la economía es positiva ■ % la influencia de los Estados Unidos en la política es positiva ┆ 95% int. de conf.



Fuente: Barómetro de las Américas, 2021



Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas

Datos



Las bases de datos del Barómetro de las Américas presentan un conjunto de preguntas comunes que han sido realizadas desde 2004 hasta hoy. Además, LAPOP tiene bases de datos que se remontan a la década de 1970. Las bases de datos están disponibles al público de manera gratuita y se pueden descargar [aquí](#).

Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas

a través de nuestro [Data Playground](#). Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva. Es especialmente útil para aquellos que no tienen experiencia con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar los datos del Barómetro de las Américas a través de tabulaciones univariadas, comparaciones entre países en un mapa y tabulaciones bivariadas.

Informes



LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia para la comunidad académica y otros profesionales sobre opinión pública y gobernanza democrática.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, socios de nuestra red, nuestros investigadores y nuestros profesores. Los informes de esta serie son usados por periodistas, por responsables de formular políticas públicas y académicos.

Los informes de la serie *Perspectivas* estándar hacen uso de investigaciones en las ciencias sociales y de datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos existentes entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las Notas Metodológicas ofrecen una ventana para nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras

innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Perspectivas Globales presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* presenta una mirada instantánea de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

Se pueden suscribir para recibir gratis los informes de la serie *Perspectivas* escribiendo al correo electrónico insight@mail.americasbarometer.org.

Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos del Barómetro de las Américas (■) e informes* (●) están disponibles para su descarga gratuita en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016/17	2018/19	2021
Regional	●	●	●	●	●	●	●	●	●
México	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●	●	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Perú		●	●	●	●	●	●	●	●
Paraguay		●	●	●	●	●	●	●	●
Chile		●	●	●	●	●			
Uruguay			●	●	●				
Brasil				●					
Venezuela		●	●						
Argentina				●	●				
República Dominicana	●	●	●	●	●	●		●	●
Haití		●	●	●	●	●			
Jamaica		●	●	●	●	●	●	●	●
Guyana		●	●						
Trinidad y Tobago				●					
Belice									
Suriname					●				
Bahamas									
Barbados									
Grenada									
St. Lucia									
Dominica									
Antigua and Barbuda									
St. Vincent and the Grenadines									
St. Kitts and Nevis									
Estados Unidos									
Canadá									

*Los informes por país del Barómetro de las Américas de 2021 estarán disponibles a principios de 2022

Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas de 2021

El Barómetro de las Américas es una encuesta multinacional, multirregional y multicultural (3MC) de ciudadanos en edad de votar o residentes permanentes en América del Norte, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado para entrevistar encuestados seleccionados a través de muestras probabilísticas representativas a nivel nacional. Tradicionalmente, las encuestas en América Latina y el Caribe (región de ALyC) han sido entrevistas en persona de aproximadamente 45 minutos con un mínimo de 1,500 personas seleccionadas a través de un muestreo probabilístico por área. Debido a la pandemia del COVID-19, el Laboratorio de LAPOP cambió el modo de recolección de los datos en la región de ALyC pasando a usar entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), en vez de las tradicionales entrevistas en persona.

Muestreo. El marco muestral para las encuestas en la región de ALyC en 2021 consiste en números de teléfonos celulares. Esta decisión fue alcanzada tras analizar la cobertura de los teléfonos celulares en los hogares (~90% en el país promedio de ALyC, según el Barómetro de las Américas de 2018/19), el porcentaje de hogares con solo teléfonos fijos (~28% en promedio) y después de realizar un análisis costo-beneficio de llamar a ambos. Los números de teléfonos celulares fueron llamados usando un procedimiento de marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) para generar muestras representativas a nivel nacional. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra fue marcado al menos cinco veces para minimizar los errores de no respuesta.

Ponderaciones. El esquema de ponderación incluye cuatro etapas. Primero, calculamos ponderaciones base para compensar las probabilidades desiguales de selección (por ejemplo, algunos individuos en edad de votar pueden tener acceso a múltiples teléfonos celulares). En segundo lugar, calculamos las ponderaciones para ajustar errores no muestrales derivados de tasas diferenciales de no respuesta recogidos en registros de códigos de disposición que siguen las directrices de las tasas de respuesta de AAPOR. En tercer lugar, alineamos las estimaciones de la muestra con parámetros de la población. Con el objetivo de maximizar la validez de las comparaciones a lo largo del tiempo y superar los retos derivados de la falta de datos censales actuales o su ausencia, usamos el Barómetro de las Américas de 2018/19 para generar esos parámetros o puntos de referencia. En cuarto lugar, combinamos todas ponderaciones en una ponderación final.

Diseño del cuestionario. Para evitar altas tasas de abandono durante la entrevista, las encuestas telefónicas requieren cuestionarios que son comparativamente más cortos que en las entrevistas en persona. El Barómetro de las Américas de 2021 consiste de un cuestionario con un diseño de muestra partida con una longitud total de aproximadamente 25 minutos. El laboratorio llama a esto procedimiento de “tronco y ramas”: el tronco contiene 3,000 entrevistas que son asignadas al azar a una de dos ramas (n=1,500). Una limitación de este procedimiento es que ciertas variables no pueden correlacionarse porque pertenecen a dos ramas diferentes. La ventaja por otra parte es la capacidad de recolectar datos sobre un mayor número de temas de interés.

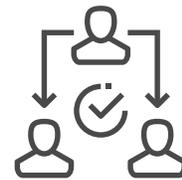
Pruebas piloto a través de entrevistas cognitivas. LAPOP emplea una estrategia de entrevista cognitiva iterativa de tres fases. Primero, entrevistadores cognitivos llevan a cabo una serie de pruebas de los nuevos módulos y generan revisiones. En segundo lugar, el equipo lleva a cabo pruebas de entrevistas cognitivas de todo el cuestionario en un conjunto de países seleccionados. En tercer lugar, se lleva a cabo un proceso similar en cada país con cada cuestionario adaptado a dicho país. Para el Barómetro de las Américas de 2021, algunos entrevistados en las pruebas cognitivas recibieron un pequeño incentivo y todas las entrevistas cognitivas se realizaron usando video o llamadas de teléfono.

Entrenamiento de los entrevistadores. Todos los equipos encargados de hacer las encuestas y de la supervisión de las mismas fueron entrenados siguiendo los mismos protocolos estandarizados. Para el Barómetro de las Américas de 2021, las sesiones de entrenamiento consistieron en videos y sesiones a través de Zoom. Las sesiones de

entrenamiento duraron normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyeron con una evaluación de lo aprendido que los miembros del equipo tenían que superar (>80% de respuestas correctas) para recibir la certificación que les permitía trabajar en el proyecto.

Entrenamiento de los auditores.

Cada equipo encargado del trabajo de campo en cada país designó a un conjunto de auditores que fueron entrenados a través de talleres a distancia. Los auditores reciben un entrenamiento detallado sobre cómo identificar encuestas de baja calidad y cómo señalar y reportar estas entrevistas en el software de CATI. Control de calidad. El Barómetro de las Américas fue implementado usando una versión del algoritmo de trabajo de campo para el control de LAPOP sobre las operaciones y normas de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON fue adaptado a CATI y permite la recolección de múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz, el tiempo que se tarda en completar preguntas y el cuestionario y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones resultantes de la falta de cumplimiento con los controles de calidad mientras se lleva a cabo el trabajo de campo. Las bases de datos finales incluyen solo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.



Referencias

- Agüero, Jorge M. 2021. "COVID-19 and the Rise of Intimate Partner Violence." *World Development* 137: 105217.
- Alonso, Daniel R., y Benjamin N. Gedan. 2020. "How to Tackle Coronavirus Corruption." *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2020/08/10/how-to-tackle-coronavirus-corruption-latin-america/>
- Anderson, Christopher J., y Yuliya V. Tverdova. 2003. "Corruption, Political Allegiances, and Attitudes toward Government in Contemporary Democracies." *American Journal of Political Science* 47(1): 91–109.
- Chang, Eric C.C., y Yun-han Chu. 2006. "Corruption and Trust: Exceptionalism in Asian Democracies?" *Journal of Politics* 68(2): 259–71.
- Choup, Anne Marie. 2016. "Beyond Domestic Violence Survivor Services: Refocusing on Inequality in the Fight against Gender-Based Violence in the Americas." *Bulletin of Latin American Research* 35(4): 452–466.
- Cohen, Mollie J., Noam Lupu, y Elizabeth J. Zechmeister. 2017. *The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance*. Nashville, TN: LAPOP.
- Cohen, Mollie, Amy Erica Smith, Mason W. Moseley, y Matthew L. Layton. "Winners' Consent? Citizen Commitment to Democracy when Illiberal Candidates Win Elections." *American Journal of Political Science*. Forthcoming.
- Cruz, José Miguel, y Brian Fonseca. 2021. "How Transnational Crime Is Mutating in the Age of COVID-19 in Latin America." *Americas Quarterly*. <https://americasquarterly.org/article/the-other-mutating-virus-the-pandemic-and-organized-crime/>
- Frías, Sonia M. 2013. "¿Protección de Derechos o Búsqueda de Legitimidad? Violencia de Pareja contra las Mujeres en México." *Journal of the Institute of Iberoamerican Studies* 15(2): 233–270.
- Htun, Mala, Francesca R. Jensenius, y Jami Nelson-Núñez. 2020. "Gender-Discriminatory Laws and Women's Economic Agency." *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 26(2): 193–222.
- Lagunes, Paul, Xiakuan Yang, y Andrés Castro. 2019. *The State of Corruption in Latin America*. Rice University's Baker Institute for Public Policy. <https://scholarship.rice.edu/bitstream/handle/1911/108102/bi-report-070819-latam-corruption.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lührmann, Anna y Staffan I. Lindberg. 2019. "A Third Wave of Autocratization is Here: What is New About It?" *Democratization* 26 (7): 1095–1113.
- Menjívar, Cecilia, y Shannon Drysdale Walsh. 2017. "The Architecture of Femicide: The State, Inequalities, and Everyday Gender Violence in Honduras." *Latin American Research Review* 52(2): 221–240.
- Mishler, William, y Richard Rose. 2001. "What Are the Origins of Political Trust? Testing Institutional and Cultural Theories in Post-Communist Societies." *Comparative Political Studies* 34(1): 30–62.
- Moncada, Eduardo, y Gabriel Franco. 2021. "COVID-19 and Organized Crime: The Politics of Illicit Markets, States, and the Pandemic." <https://gjia.georgetown.edu/2021/05/19/covid-19-and-organized-crime-the-politics-of-illicit-markets-states-and-the-pandemic/>
- Montinola, Gabriella R. 2004. "Corruption, Distrust, and Deterioration of the Rule of Law," in Russell Hardin, ed. *Distrust*. New York: Russell Sage Foundation, 298–323.
- Morris, Stephen D., y Joseph L. Klesner. 2010. "Corruption and Trust: Theoretical Considerations and Evidence from Mexico." *Comparative Political Studies* 43(10): 1258–1285.
- Mortera-Martínez, Camino. 2021. "How to Fight Corruption and Uphold the Rule of Law." Centre for European Reform. https://www.cer.eu/sites/default/files/pbrief_corruption_27.4.21.pdf
- Muggah, Robert, y Steven Dudley. 2021. "COVID-19 is Reconfiguring Organized Crime in Latin America." *Small Wars Journal*. <https://smallwarsjournal.com/jrn/art/covid-19-reconfiguring-organized-crime-latin-america-and-caribbean>
- Müller, Markus Michael. 2018. "Governing Crime and Violence in Latin America." *Global Crime* 19(3–4): 171–91.
- Neuman, Scott. 2020. "Troops Occupy El Salvador's Legislature To Back President's Crime Package." *NPR*. <https://www.npr.org/2020/02/10/804407503/troops-occupy-el-salvadors-legislature-to-back-president-s-crime-package>
- Norris, Pippa y Max Grömping. 2019. *Electoral Integrity Worldwide. Electoral Integrity Project*. <https://www.electoralintegrityproject.com/>
- O'Boyle, Brendan. 2021. "Despite Protests, Guatemala's President May Be Stronger than Ever." *Americas Quarterly*. <https://www.americasquarterly.org/article/despite-protests-guatemalas-president-may-be-stronger-than-ever/>
- O'Brien, Cheryl, y Shannon Drysdale Walsh. 2020. "Women's Rights and Opposition: Explaining the Stunted Rise and Sudden Reversals of Progressive Violence against Women Policies in Contentious Contexts." *Journal of Latin American Studies* 52: 107–131
- Papadovassilakis, Alex, y Seth Robbins. 2021. "Coup de Grâce for El Salvador's Anti-Corruption Commission." *Insight Crime*. <https://insightcrime.org/news/coup-de-grace-el-salvador-anti-corruption-commission/>
- Porrás, Gloria. 2021. "Guatemala's Justice System is at a Breaking Point." *Americas Quarterly*. <https://www.americasquarterly.org/article/guatemalas-justice-system-is-at-a-breaking-point/>
- Roggeband, Conny. 2016. "Ending Violence against Women in Latin America: Feminist Norm Setting in a Multilevel Context." *Politics & Gender* 12(1): 143–67.
- Rondón, Marta B. 2003. "From Marianism to Terrorism: The Many Faces of Violence against Women in Latin America." *Archives of Women's Mental Health* 6:157–163.
- Schultze-Kraft, Markus, Fernando A. Chinchilla, y Marcelo Moriconi. 2018. "New Perspectives on Crime, Violence and Insecurity in Latin America." *Crime, Law and Social Change* 69(4): 465–73.
- Seligson, Mitchell A. 2002. "The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries." *Journal of Politics* 64(2): 408–33.
- Seligson, Mitchell A. 2006. "The Measurement and Impact of Corruption Victimization: Survey Evidence from Latin America." *World Development* 34(2): 381–404.
- Semple, Kirk, y Azam Ahmed. 2020. "El virus disminuye la criminalidad en América Latina (por ahora)." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/04/13/espanol/america-latina/coronavirus-delincuencia-crimen.html>
- Singer, Alexa J., Cecilia Chouhy, Peter S. Lehmann, Jessica N. Stevens, and Marc Gertz. 2020. "Economic Anxieties, Fear of Crime, and Punitive Attitudes in Latin America." *Punishment and Society* 22(2): 181–206.
- Soares, Rodrigo R., y Joana Naritomi. 2010. "Understanding High Crime Rates in Latin America: The Role of Social and Policy Factors." In *The economics of crime*, pp. 19–60. University of Chicago Press.
- Transparency International. 2020. *Corruptions Perceptions Index*.
- Warren, Mark E. 2004. "What Does Corruption Mean in a Democracy?" *American Journal of Political Science* 48(2): 328–43.
- Wiener, Gabriela. 2021. "Las peruanas deciden contra el olvido." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/05/24/espanol/opinion/peru-elecciones-castillo-fujimori.html>

Foto por Georgia Fletcher
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2019



Foto por María Paula Mello
Vanderbilt University CLACX Latin
American Images Photography
Competition 2017



Agradecimientos

El Barómetro de las Américas surge de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Aquellos involucrados en el Barómetro de las Américas de 2021 tuvieron que asumir un conjunto especial de desafíos debido a la pandemia del COVID-19. Estos incluyeron una transición de encuestas cara a cara a encuestas por teléfono en América Latina y el Caribe, un proceso que requirió un aprendizaje significativo y flexibilidad por parte del equipo de LAPOP y de nuestros socios en la región.

Queremos agradecer a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También estamos agradecidos con nuestros socios, las organizaciones encuestadoras y con los equipos encargados del trabajo de campo.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante el periodo de tiempo que abarca la ronda de 2021 nos beneficiamos de los sabios consejos y liderazgo de Stephanie Molina de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo de Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos a la oficina de Sponsored Programs Administration y a la oficina de A&S Finance & Administration Unit del *College Arts and Science* por su apoyo. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean, and Latinx Studies, y agradecemos en especial a Celso Castilho y Avery Dickins de Giron.

La implementación de nuestro Proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, entre los que se incluyen investigadores de Environics Institute, Florida International University, Florida State University, el Banco Interamericano de Desarrollo y Penn State University. Agradecemos su colaboración.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas al diseño, implementación y difusión del Barómetro de las Américas de 2021. En esta ronda, entre estas personas excepcionales se encuentran, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer y Carole Wilson. También agradecemos a Laura Kramer y Lindsey Thomas por la administración y coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferencia de conocimiento y desarrollo de capacidades es involucrando a estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de encuesta innovadoras también contribuyen al éxito del proyecto. Al nivel de doctorado, el proyecto se benefició de los aportes de Giovani Bastiani, Kaitlen Cassell, Claire Evans, Margaret Frost, SangEun Kim, Carlos López, Daniela Osorio, Preeti Nambiar, Mariana Ramírez, Facundo Salles Kobilanski, Laura Sellers, Alec Tripp y Adam Wolsky. La ronda también se benefició de la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Rosana Alfaro, Eric Asen, Ehab Alhosaini, Nikka Aminmadani, Samantha Chavez-Salinas, Cameron Deal, Brannen Dickson, Alyssa Dunsizer, Michael Gallego, Henry Green, Mark Grujic, Julia Iorio, Abhinav Krishnan, María Loaiza, Chase Mandell, Paul McDougald, Adin McGurk, Ria Mehrotra, Anabelle Mirhashemi, Jasmin Norford, Joshua Peng, Isabella Randle, Abrianna Rhodes, Adriana Rosario Surillo, Alexandra Rounds, Kathir Venkat, Aileen Wu, Yuehao Yang y Amy Zhang.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro Comité Consultivo y también a Leticia Alcaráz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Antonio Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Rosario Espinal, Miguel García, François Gélinau, Ignacio González, Jon Hiskey, Marcello Lachi, Balford Lewis, Vivian Mora, Daniel Moreno, Jana Morgan, Pablo Parás, Andrew Parkin, Orlando Pérez, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Guí Russo y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas de 2021 sin los esfuerzos de todas estas instituciones e individuos, y estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos aquellos que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y fiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu
Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Octubre de 2021

Foto por Kaitlen Cassell, Vanderbilt University
CLACX Latin American Images Photography
Competition 2018

El Barómetro de las Américas

El Barómetro de las Américas es una encuesta regional llevada a cabo por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación internacional a través de encuestas con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, TN. LAPOP tiene conexiones profundas con América Latina y el Caribe, que se han ido estableciendo a lo largo de más de cinco décadas dedicadas a la investigación de la opinión pública en la región. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y apoyo de un consorcio de instituciones situadas a lo largo del continente americano. Para completar cada ronda del estudio, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones de hasta 34 países del hemisferio occidental. Los trabajos del proyecto se desarrollan teniendo en cuenta los cuatro componentes principales de la misión de LAPOP: producir estudios de opinión pública objetivos, no partidistas y científicamente sólidos; innovar en la mejora de las investigaciones por encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y desarrollar capacidades. El proyecto del Barómetro de las Américas recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto incluyen Environics Institute, Florida International University, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Universidad de los Andes y el Banco Mundial. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en Brasil (CNPq), la Ford Foundation, las Open Society Foundations y numerosas instituciones académicas en todo el continente americano. El Barómetro de las Américas de 2021 se realizó mediante entrevistas telefónicas en 20 países de América Latina y el Caribe, y por Internet en Canadá y los Estados Unidos. Todas las encuestas fueron diseñadas para que fuesen representativas a nivel nacional de los adultos en edad de votar. En total, más de 60,661 individuos fueron encuestados en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas 2004-2021 contiene respuestas de más de 350,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los procedimientos de control de calidad rigurosos, permiten realizar comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países, regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos del Barómetro de las Américas están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. También se puede usar dicho sitio web para acceder y hacer búsquedas de datos a través de la herramienta interactiva de LAPOP *data playground*. Las bases de datos del proyecto también pueden accederse a través de instituciones "depositarias de datos" y suscriptoras en las Américas. A través de tales prácticas de acceso abierto y de la extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de la opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas públicas relacionadas con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.



VANDERBILT
UNIVERSITY®

LAPOP
Vanderbilt University
PMB 0505, 230 Appleton Place
Nashville, TN 37203-5723, US
www.LapopSurveys.org